

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2011 г.)

Консультационное направление в работе АСДГ способствует наиболее эффективному применению норм действующего законодательства в деятельности муниципальных образований, решению проблемных вопросов правоприменительной практики.

Поднятые проблемы служат поводом для обмена мнениями и обсуждения на конференциях АСДГ, а также в ряде случаев дают основание для изучения положительного опыта в работе муниципальных образований.

С запросами о предоставлении разъяснений действующего законодательства и практики его применения в 2011 году в АСДГ обратились руководители и сотрудники 17 муниципальных образований. Больше всего запросов поступило из Нерюнгринского района Республики Саха (7 запросов).

Тематика обращений различна. Наиболее проблемные вопросы применения законодательства касаются реорганизации муниципальных учреждений и организации их деятельности, проблем жилищно-коммунального комплекса, вопросов организации первичной медико-санитарной и скорой медицинской помощи и др.

Важную и необходимую для деятельности муниципальных образований проблему поднял в своем обращении мэр города Горно-Алтайска В.А. Облогин. Вопрос касался разграничения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по оказанию медицинской помощи населению.

На данный запрос было сообщено, что Федеральным законом от 29 ноября 2010 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» предполагается передача с 1 января 2012 года полномочий по организации первичной медико-санитарной и скорой медицинской помощи из ведения муниципальных образований в ведение субъектов Российской Федерации и закрепление полномочия по организации оказания всех видов медицинской помощи за субъектами Российской Федерации. По мнению разработчиков законопроекта и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации это позволит обеспечить преемственность видов медицинской помощи, наиболее эффективное использование сети медицинских учреждений. При этом под «организацией» понимается создание системы, обеспечивающей функционирование какой-либо сферы деятельности, возможность получения населением услуги, а также ответственность органов публичной власти за достижение конечного результата. Эти полномочия в сфере здравоохранения закреплены за субъектами Российской Федерации.

При «создании условий» органы местного самоуправления не несут ответственность за конечный результат, за конечную услугу, а только лишь принимают меры, реализация которых создает возможность предоставления органами власти субъектов Российской Федерации соответствующих услуг. Это, к примеру, предоставление жилья молодым специалистам, переезжающим в сельскую местность, подъёмные, компенсация коммунальных услуг и другое. Каждое муниципальное образование вправе самостоятельно определять, какие условия оно будет создавать для оказания субъектами Российской Федерации медицинской помощи населению. При этом в собственности органов местного самоуправления может находиться имущество, необходимое для реализации возложенных полномочий. Создание же муниципальных учреждений возможно только для решения вопросов местного значения, а не для реализации переданных государственных полномочий. Именно поэтому в настоящее время по всей стране идет реформирование системы здравоохранения и муниципальные учреждения становятся государственными учреждениями здравоохранения субъектов Российской Федерации. При этом возмездности такой передачи законодательством не предусмотрено.

На взгляд АСДГ вопрос разграничения полномочий органов публичной власти надлежащим образом не проработан. К тому же вопрос местного значения – создание условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи – упоминается как одно из полномочий органов местного самоуправления в принятом Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Передача полномочий по организации первичной медико-санитарной и скорой медицинской помощи из ведения муниципальных образований в ведение субъектов Российской Федерации пока не может быть однозначно оценена, в первую очередь, с позиций эффективности такого решения. Наибольшую опасность при реализации такого решения представляет возможное усложнение бюрократических процедур вследствие большей удаленности органов управления от лечебных учреждений, ухудшение обратной связи с потребителями медицинских услуг.

В любом случае реализация положений Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном медицинском страхо-

вании в Российской Федерации» потребует согласованных действий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В целях обсуждения правоприменительной практики действующего законодательства в области охраны здоровья граждан планируется проведение конференции АСДГ, посвященной вопросам реализации полномочий органами местного самоуправления (15–16 марта 2012 г., Новосибирск).

В апреле 2011 г. в АСДГ обратился глава города Кемерово В.В. Михайлов по вопросу изменения типа существующего бюджетного учреждения. Данный вопрос является актуальным в деятельности многих муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

На запрос было сообщено, что изменение типа существующего бюджетного учреждения возможно лишь в целях создания автономного учреждения, а изменение типа существующего автономного учреждения в целях создания бюджетного или казенного учреждения. Эта процедура осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». По замыслу законодателя процедура перевода бюджетных учреждений в другие типы должна содержать в себе минимальный объем организационных мероприятий, связанных с изменением их статуса (повторного наделения имуществом, переоформления прав на земельные участки и т.д.). Правительством России издано Распоряжение от 07.09.2010 № 1505-р «Об утверждении методических рекомендаций по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов РФ и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности и рекомендаций по внесению изменений в трудовые договоры с руководителями бюджетных учреждений субъектов РФ и муниципальных бюджетных учреждений».

Поскольку тип созданного до 01.01.2011 г. муниципального бюджетного учреждения не меняется, то изменения в устав бюджетного учреждения в части наименования, прав и обязанностей учреждения вносятся в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования и процедура, предусмотренная для создания учреждения путем изменения типа существующего учреждения, не применяется.

На запрос заместителя председателя Нерюнгринского районного Совета депутатов Т.П. Архиповой о возможности создания муниципального учреждения при Нерюнгринском районном Совете депутатов было сообщено, что статья 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в числе полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения предусматривает создание муниципальных предприятий и учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений. Создание муниципального учреждения осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральными законами «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и «Об автономных учреждениях». Учреждение не может быть создано «при» каком-либо органе местного самоуправления. Полномочия органов местного самоуправления по созданию учреждений закрепляются в Уставе муниципального образования.

На запрос заместителя мэра – председателя комитета по социальной политике города Улан-Удэ И.И. Зураева о законности взимания родительской платы в муниципальных учреждениях дополнительного образования детей сообщено, что в соответствии с п. 1 ст. 45, ст. 47 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» муниципальные образовательные учреждения имеют право на оказание дополнительных платных образовательных услуг (не предусмотренных образовательными программами и государственными образовательными стандартами) в рамках приносящей доход деятельности. Платные услуги не могут быть оказаны взамен деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. В противном случае средства, заработанные посредством такой деятельности, изымаются учредителем в бюджет. Наличие платных образовательных услуг и порядок их предоставления на договорной основе должны быть отражены в уставе общеобразовательного учреждения (пп. «ж» п. 5 ч. 1 ст. 13 Закона «Об образовании»). Правила оказания платных образовательных услуг также требуют, чтобы в уставах муниципальных образовательных учреждений указывались перечень платных образовательных услуг и порядок их предоставления (п. 3 Закона «Об образовании»).

Дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан (п. 1 ст. 26 Закона «Об образовании»). Поэтому должен соблюдаться принцип добровольности предоставления платных дополнительных образовательных услуг (ученик или воспитанник имеет право, но не обязан получать эти услуги).

Отказ потребителя от предлагаемых платных образовательных услуг не может быть причиной уменьшения объема предоставляемых ему образовательным учреждением основных образовательных услуг (п. 5 Правил оказания платных образовательных услуг).

Платные дополнительные образовательные услуги оказываются образовательным учреждением на договорной основе. При этом до заключения договора учреждение обязано предоставить потребителю достоверную информацию о себе и оказываемых образовательных услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Тарифы на все виды платных услуг, предоставляемых учреждениями образования, утверждаются правовыми актами органов местного самоуправления. Перечень услуг ДПО, а также порядок их предоставления должны быть прописаны в положении о дополнительных платных образовательных услугах.

К примеру, постановлением мэрии города Новосибирска от 18.11.2009 № 456 (в ред. от 28.01.2010) утверждено «Положение о предоставлении платных образовательных услуг, ведении предпринимательской и иной приносящей доход деятельности в учреждениях, подведомственных Главному управлению образования мэрии города Новосибирска».

Методика расчета и размеры родительской платы в разных территориально-административных единицах могут различаться. Цена платных дополнительных услуг может быть выше, чем это предусмотрено государственными образовательными стандартами.

В соответствии со ст. 41 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», п. 44 «Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей», утвержденного постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 № 233, деятельность образовательного учреждения финансируется его учредителем. Одним из источников формирования имущества и финансовых ресурсов учреждения являются средства родителей (законных представителей).

Учреждение образования, оказывающее платные услуги, обязано вести бухгалтерский учет и отчетность по основной деятельности и платным услугам отдельно. Учреждение образования обязано вести статистический и бухгалтерский учет по платным услугам в соответствии с Инструкцией по бюджетному учету, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.12.2008 № 148н «Об утверждении Инструкции по ведению бюджетного учета».

Нельзя отнести к платным образовательным услугам, предоставляемым образовательными учреждениями: снижение установленной наполняемости классов (групп), деление их на подгруппы при реализации основных образовательных программ; реализацию основных общеобразовательных, общеобразовательных программ повышенного уровня и направленности общеобразовательными школами (классами) с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиями, лицеями в соответствии с их статусом; факультативные, индивидуальные и групповые занятия, курсы по выбору за счет часов, отведенных в основных общеобразовательных программах.

Таким образом, незаконно дополнительно взимать с родителей плату за услугу, предоставляемую по основной программе согласно установленных федеральных государственных требований (п. 1 ст. 45, ст. 47 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»). Муниципальные образовательные учреждения имеют право на оказание дополнительных платных образовательных услуг, не предусмотренных образовательными программами и государственными образовательными стандартами.

В соответствии со ст. 44 «Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей» родительскую плату можно отнести к другим источникам, но расходоваться она должна исключительно на уставные цели учреждения. Уменьшение выделенной из бюджета субсидии на сумму планируемых поступлений от родительской платы законом не предусмотрено.

На запрос юридического отдела Нерюнгринской районной администрации по вопросу разъяснения положений законодательства об ограничении права на занятие педагогической деятельности в муниципальных учреждениях образования разъяснено, что положения статьи 37 Конституции Российской Федерации, обуславливая свободу трудового договора, право работника и работодателя по своему соглашению решать вопросы, связанные с возникновением трудовых отношений, не препятствуют установлению в федеральном законе особых правил замещения отдельных должностей, предопределяемых характером трудовой деятельности. Реализуя свои полномочия, законодатель установил ограничение права на занятие педагогической деятельностью для лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. Такое ограничение, обусловленное спецификой педагогической деятельности, содержание которой составляют обучение и воспитание граждан в соответствии с требованиями морали, общепризнанными ценностями уважения к закону и правам других лиц, направлено на защиту общественных интересов и прав обучающихся и не может рассматриваться как несоразмерное, не согласующееся с предписаниями части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации. Определение по данному вопросу принято Конституционным судом РФ от 26.01.2010 г.

Федеральным законом от 23.12.2010 № 387-ФЗ в Трудовой кодекс РФ введено новое основание прекращения трудового договора. Согласно введенному пункту 13 в ч. 1 ст. 83 ТК РФ работодатель прекращает трудовой договор с работником, у которого имеются ограничения на занятие определенными видами трудовой деятельности. Целью данного нововведения является установление запрета на работу с детьми для лиц, которые имеют (имели) судимость, подвергаются (подвергались) уголовному преследованию (за исключением реабилитированных лиц) за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. В связи с этим Трудовой кодекс РФ дополнен ст. 351.1, где определены организации, в которых возможно применение данного основания прекращения трудового договора.

Ограничения, установленные ст. 351.1 ТК РФ, также могут возникнуть и в процессе работы. Необходимо иметь в виду, что получение справки об отсутствии или наличии судимости у работающего работника будет

служить достаточным доказательством правомерности или неправомерности его работы в соответствующих организациях. Следует также учесть, что данные ограничения возникают не только с момента осуждения работника, но и с момента начала уголовного преследования (ст. 351.1 ТК РФ). Информацию об уголовном преследовании работодателю могут предоставить только органы внутренних дел. Соответственно, основанием для прекращения трудового договора с работником будут: справка о наличии судимости, об уголовном преследовании работника или копия приговора суда о признании работника виновным в совершении преступления (или преступлений), указанных в ст. 351.1 ТК РФ.

До прекращения трудового договора с работником по п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ работодатель должен предложить ему другую имеющуюся работу. В случае несогласия работника на перевод или же отсутствия у работодателя соответствующей работы трудовой договор расторгается.

Лица, в отношении которых введены ограничения на трудовую деятельность в определенных сферах деятельности, подлежат увольнению и к участию в конкурсах на право занятия данными видами деятельности не допускаются.

АСДГ принимает меры по поддержке наиболее интересных начинаний в деятельности муниципальных образований. Так, в исполнительную дирекцию АСДГ с письмом обратились сотрудники отдела организации межмуниципального сотрудничества управления общественных связей города Сургута с просьбой поддержать сохранение данного отдела в структуре администрации города. После анализа деятельности отдела главе города Сургута Д.В. Попову было направлено письмо с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса о целесообразности сохранения отдела организации межмуниципального сотрудничества в структуре управления общественных связей администрации города.

В ряде городов Сибири и Дальнего Востока созданы и успешно функционируют структурные подразделения, в сферу деятельности которых входит организация международного и межмуниципального взаимодействия и сотрудничества. В частности, в городе Благовещенске в структуре администрации города существует международный отдел. В администрации Иркутска – управление международного сотрудничества. В Красноярске – управление внешних связей. В Новосибирске – комитет по международному сотрудничеству и внешнеэкономическим связям. В Новом Уренгое – управление межмуниципального сотрудничества и работы с общественностью. В Хабаровске – управление международных связей. В Южно-Сахалинске – отдел международных и межрегиональных связей. В Якутске – управление по работе с территориями, внешним и межрегиональным связям и др.

Все это свидетельствует о том, что наличие в структуре администрации муниципального образования отдела, отвечающего за международное и межмуниципальное сотрудничество, не только способствует обмену лучшим опытом, практиками и нормативно-правовыми и распорядительными актами, налаживанием экономических и культурных связей с другими муниципальными образованиями Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья, но и повышает имидж муниципального образования, дает возможность достойно представить муниципалитет на российской и международной арене.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие городов) приведены в *Таблице 6*.

Таблица 6. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2011 году)

<i>№ n/n</i>	<i>Краткое содержание запроса</i>	<i>№ и дата письма</i>	<i>Автор запроса</i>	<i>Кол-во ответов</i>
1.	Уточнение контактной информации о руководителях структурных подразделений администраций муниципалитетов (по областям деятельности)	№ 06/11 18 января 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	97
2.	Информация по утвержденным тарифам на тепловую энергию на 2011 год	№ 21/11 27 января 2011 г.	Митрофанова А.Н., и.о. заместителя Главы города Саяногорска по экономическим вопросам	12
3.	Показатели социально-экономического развития за IV квартал 2010 года по форме АСДГ	№ 19/11 27 января 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	78
4.	Информация о «Паспорте муниципального образования»	№ 26/11 02 февраля 2011 г.	Кобеева А.З., начальник департамента экономики администрации города Том-	4

<i>№ п/п</i>	<i>Краткое содержание запроса</i>	<i>№ и дата письма</i>	<i>Автор запроса</i>	<i>Кол-во ответов</i>
5.	Информационно-аналитические материалы о деятельности муниципалитетов в 2010 году и планах на 2011 год (в рамках подготовки XXVIII Общего собрания АСДГ)	№ 32//11 8 февраля 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	388
6.	Информация о параметрах прогноза социально-экономического развития (факт за 2009–2010 года и прогноз на 2011 год)	№ 31/11 21 февраля 2011 г.	Денисова Л.А., и.о. заместителя Главы города Красноярска – руководитель департамента финансов	6
7.	Информация для проведения сравнительного анализа показателей социально-экономического развития городов Дальневосточного региона за 2010 год по форме Южно-Сахалинска	№ 34/11 16 февраля 2011 г.	Розанова Н.В., и.о. начальника департамента экономического развития администрации города Южно-Сахалинска	4
8.	Бюджеты муниципальных образований для анализа социально-экономического и финансового положения муниципальных образований	№ 49/11 11 марта 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	АСДГ-83 АГП-12 АГУ-21
9.	Показатели инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий на душу населения	№ 44/11 10 марта 2011 г.	Баев С.В., председатель комитета по экономике и инвестициям администрации города Барнаула	6
10.	Основные показатели деятельности социально-трудовой сферы муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	№ 53/11 16 марта 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	57
11.	Информация о структуре и штатной численности в целях обмена опытом формирования расходов на содержание органов местного самоуправления	№ 54/11 16 марта 2011 г.	Химочка В.С., заместитель главы администрации города Барнаула	5
12.	Информация об организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения для Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления	№ 57/11 18 марта 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	72
13.	Анкета руководителя муниципального образования (в целях мониторинга социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России)	№ 68/11 08 апреля 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	74
14.	Информация о запресовки бытовых отходов на территории муниципального образования	№ 75/11 19 апреля 2011 г.	Ситников А.В., первый заместитель Главы администрации города Новый Уренгой	3
15.	Использование опор для прокладки кабелей связи	Без номера	Шибанов В.Е., начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска	5
16.	Информация о цене на услуги по содержанию и текущему ремонту жилья на 2010 и 2011 годы, информация о тарифах для граждан, проживающих в муниципальных общежитиях и жилых домах, исключенных из Перечня объектов, относящихся к специализированному жилому фонду	№ 78/11 20 апреля 2011 г.	Ращепкин Д.А., и.о. председателя комитета жилищно-коммунального хозяйства администрации города Барнаула	10

<i>№ п/п</i>	<i>Краткое содержание запроса</i>	<i>№ и дата письма</i>	<i>Автор запроса</i>	<i>Кол-во ответов</i>
17.	Информация о деятельности муниципалитетов в области физической культуры, спорта и туризма в 2010 году по форме федерального статистического наблюдения № 1-ФК МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования» (строка 5,6,7)	№ 89/11 29 апреля 2011 г.	Кочан С.В., руководитель главного управления по физической культуре, спорту и туризму администрации города Красноярска	9
18.	Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала за I квартал 2011 года	№ 91/11 03 мая 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	69
19.	Показатели социально-экономического развития за I квартал 2011 года по форме Южно-Сахалинска	№ 108/11 24 мая 2011 г.	Розанова Н.В., и.о. начальника департамента экономического развития администрации города Южно-Сахалинска	3
20.	Судебная практика по капитальному ремонту многоквартирных домов за счет средств местного бюджета	№ 121/11 21 июня 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	90
21.	Анализ организации благоустройства региональных центров	№ 149/11 05 августа 2011 г.	Николайчук Н.А., Мэр города Томска	4
22.	Информация об организации системы дошкольного и начального школьного образования в муниципалитетах Сибири и Дальнего Востока (для подготовки выступления В.Ф. Городецкого в Государственной Думе)	№ 123/11 21 июня 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	6
23.	Показатели развития субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока	№ 127/11 22 июня 2011 г.	Афанасьев В.А., начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска	8
24.	Информация для проведения мониторинга по размещению муниципального заказа	№ 133/11 30 июня 2011 г.	Химочка В.С., заместитель Главы администрации города Барнаула	45
25.	Анкетирование муниципальных образований в рамках подготовки конференции АСДГ «Муниципальное управление туризмом: опыт и перспективы»	№ 138/11 14 июля 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	8
26.	Информация для проведения сравнительного анализа стоимости жизни в городах Сибири и Дальнего Востока	№ 145/11 01 августа 2011 г.	Зеленская Т.В., заместитель Главы города Красноярска – руководитель департамента экономики	3
27.	Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала за II квартал 2011 года	№ 148/11 3 августа 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	79
28.	Анкетирование муниципальных образований в рамках подготовки к конференции АСДГ «Нормативно-правовые аспекты перехода к оказанию муниципальных услуг в электронной форме»	№ 158/11 11 августа 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	29
29.	Информация о расходах на содержание органов местного самоуправления в городах Сибири и Дальнего Востока	№ 156/11 11 августа 2011 г.	Ярцева И.Ю., начальник департамента финансов администрации города Томска	4

<i>№ n/n</i>	<i>Краткое содержание запроса</i>	<i>№ и дата письма</i>	<i>Автор запроса</i>	<i>Кол-во ответов</i>
30.	Предложения в рекомендации конференции АСДГ «Муниципальное управление туризмом: опыт и перспективы» (Улан-Удэ, 6–8 сентября 2011 года)	№ 178/11 22 сентября 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	12
31.	Информация для проведения сравнительного анализа основных показателей социально-экономического развития городов Дальневосточного региона за II квартал 2011 года	№ 181/11 27 сентября 2011 г.	Розанова Н.В., и.о. начальника департамента экономического развития администрации города Южно-Сахалинска	1
32.	Сбор мнений руководителей муниципальных образований относительно Федерального закона № 247-ФЗ о законности и обоснованности дополнения перечня вопросов местного значения поселения, муниципального района и городского округа вопросами предоставления помещения для работы на обслуживаемом административном участке сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и предоставления этому сотруднику и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности	№ 185/11 05 октября 2011 г.	Городецкий В.Ф., Президент АСДГ, Мэр города Новосибирска	85
33.	Информация для анализа и подготовки предложений по реализации проекта инвестиционного портала «Город. Главная Новость»	№ 202/11 26 октября 2011 г.	Городецкий В.Ф., президент АСДГ, мэр города Новосибирска Поминов Д. Ю., руководитель проекта «Город. Главная Новость»	29
34.	Информация об исполнении бюджета города Новосибирска за 9 месяцев 2011 года	№ 210/11 02 ноября 2011 г.	Финансовое управления администрации города Кемерово	1
35.	Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала за III квартал 2011 года	№ 211/11 02 ноября 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	76
36.	Информация об опыте размещения полигонов твердых отходов в муниципальной образовани	№ 213/11 09 ноября 2011 г.	Щербаков И.Ф., заместитель Главы администрации города Комсомольска-на-	16
37.	Информация о необходимой сумме средств на капитальный ремонт многоквартирных домов (по запросу Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления)	№ 221/11 16 ноября 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	82
38.	Анкетирование муниципальных образований в рамках подготовки конференции АСДГ «Совершенствование системы управления земельно-имущественным комплексом в городах Сибири и Дальнего Востока»	№ 224/11 24 ноября 2011 г.	Исполнительная дирекция АСДГ	14
39.	Опыт размещения облигационных займов в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока	№ 231/11 06 декабря 2011 г.	Зеленская Т.В., заместитель Главы города Красноярска –руководитель департамента экономики	9

<i>№ n/n</i>	<i>Краткое содержание запроса</i>	<i>№ и дата письма</i>	<i>Автор запроса</i>	<i>Кол-во ответов</i>
40.	Информация о ежемесячных денежных выплатах на проезд пенсионерам по старости, не имеющим никаких льгот на федеральном или региональном уровне; о проезде в городском пассажирском общественном транспорте по социальным проездным билетам	Без номера	Брусянина Г. В., консультант управления социальной поддержки населения мэрии города Новосибирска	5
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципальных образований на запросы АСДГ в 2011 году:				1624
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципальных образований на запросы АСДГ в 2010 году:				2054

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.