



АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ
И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ
ГОРОДОВ



МЕЖДУНАРОДНАЯ
АССАМБЛЕЯ СТОЛИЦ
И КРУПНЫХ ГОРОДОВ

Совершенствование информационной политики муниципалитетов

Материалы Международного Форума МАГ и АСДГ
30-31 октября 2008 г., Новосибирск

Новосибирск

2009

Содержание

Введение	4
1. Бейсембаева Г. А. Роль информационной политики муниципального образования в продвижении имиджа органов местного самоуправления поселенческого уровня	5
2. Аспандиярова А.Т. О взаимодействии акимата города Астана с государственными и негосударственными СМИ	13
3. Демчук Н. В. Особенности содержания публикацийо местном самоуправлении в региональной прессе(на примере газет «Вечерний Новосибирск» и «Красноярский рабочий»)	16
4. Горошко В. В. Об опыте организации системы мониторинга средств массовой информации	26
5. Кудрявцев Д. В. Организация работы по информированию населения муниципальных образований при чрезвычайных ситуациях	36
6. Павлов А. Ю. Инновационные средства информационного обмена в Международной Ассамблее столиц и крупных городов	48
7. Малов К. В. Информационное сотрудничество в рамках Ассоциации сибирских и дальневосточных городов	51
Рекомендации Международного Форума МАГ и АСДГ «Совершенствование информационной политикимunicipалитетов» ...	56
Приложение Решение № 1 «О выборах Правления Секции АСДГ по информационной политике» ..	58

Введение

30–31 октября 2008 года в Новосибирске состоялся Международный форум АСДГ и МАГ «Совершенствование информационной политики муниципалитетов». В работе Форума приняли участие более 70 представителей из 40 муниципальных образований России и Казахстана.

В рамках Форума были рассмотрены различные методы формирования информационной политики муниципальных образований, участники обсудили роль межмуниципальных образований в позиционировании муниципалитетов на федеральном и международном уровнях, обменялись опытом проведения информационных кампаний. В рамках круглого стола «Эффективное позиционирование города в стране и мире» состоялась дискуссия о взаимодействии местных органов власти и СМИ. Также был проведен мастер-класс «Создание актуальных для СМИ информационных поводов».

В представленном электронном сборнике опубликованы доклады и выступления участников, а также рекомендации Международного форума «Совершенствование информационной политики муниципалитетов».

*Бейсембаева Гульсум Аззамовна,
1-й заместитель Главы города Мирного
по муниципальной политике,
социальным вопросам и кадрам,
кандидат социологических наук,
член-корреспондент
Российской Муниципальной Академии,
член Союза журналистов РФ*

**Роль информационной политики
муниципального образования в продвижении имиджа
органов местного самоуправления
поселенческого уровня**

Добрый день, уважаемые участники Международного Форума Международной Ассамблеи столиц и крупных городов и Ассоциации сибирских и дальневосточных городов!

Актуальность обсуждения сегодняшнего вопроса на столь высоком уровне говорит о тех высоких требованиях, предъявляемых к информационной политике, которые обусловлены, в свою очередь, колоссальными изменениями в обществе за последние десятилетия. Речь идет, разумеется, о феномене информационного общества, когда определяющее воздействие на течение общественной жизни оказывает обмен информацией – сведениями, правдивыми и ложными, по-разному эмоционально окрашенными, распространяемыми с различной целью. Ясно, что часть этих информационных потоков нуждается в регулировании в рамках определенной государственной политики. Особенно это касается информации самого различного толка, хлынувшей в Россию после поднятия «железного занавеса». Ввести этот бурный поток в спокойное русло, создать надежные демократические правовые формы информационных отношений в обществе – как раз и является задачей информационной политики, как на высоком государственном уровне, так и на самом приближенном к населению – муниципальном.

Проводимые сегодня в России реформы направлены на повышение экономических рычагов в развитии территорий, усиление зависимости уровня жизни населения от вклада в социально-экономическое развитие муниципальных образований и страны в целом. Приближение органов власти к объекту управления позволяет принимать оптимальные управленческие решения в кратчайшие сроки с максимальным учетом местных особеннос-

тей и тем самым эффективно влиять на экономическую ситуацию в стране. На практике формирование и развитие институтов местного самоуправления оказалось, как мы знаем, одной из самых трудных задач. Муниципальным образованиям приходится решать все более широкий круг социальных и экономических задач, порой не относящихся к собственным полномочиям и отсюда не подкрепленным финансово.

В то же время население городов и сел справедливо предъявляет определенные требования к условиям жизни – окружающей среде, рабочим местам, жилью, снабжению продовольственными и промышленными товарами, энерго-, водо-, теплоснабжению, транспорту, связи, учреждениям медицины, образования, культуры и др. В этих условиях владение полной, достоверной и своевременной информацией органами местной власти становится необходимым требованием, как на этапе принятия адекватных и эффективных управленческих решений, так и на этапе их реализации. Информация, требующаяся органам местного самоуправления для конкретных воздействий на объекты управления, становится их стратегическим ресурсом. Отсюда она должна быть полной, актуальной, достоверной, охватывать весь спектр интересующих проблем, собираться регулярно, с определенной периодичностью и в необходимых объемах.

Говоря о роли информационной политики муниципального образования в продвижении имиджа органов власти местного самоуправления, необходимо выделить приоритетные направления, без которых успешной ее не назовешь. Это обеспечение права граждан на объективную и качественную информацию и информационная открытость органов власти. Именно это является фундаментом для выстраивания информационной вертикали между властью и населением.

Понятие «информационная политика муниципального образования» толкуется вполне однозначно. Под этим термином подразумевается способ обращения с имеющимися информационными потоками и ресурсами. Истолкование термина «политика» в этом контексте не вызывает особых затруднений. Количественные же показатели потоков информации, предоставляемых пресс-службами, становятся основой для утверждений о большой открытости деятельности органов местного самоуправления.

Таким образом, средства массовой информации являются основным современным пространством функционирования политики любого уровня. Ведь не секрет, что граждане формируют свои политические взгляды и убеждения, в первую очередь, благодаря СМИ.

Городское поселение «Город Мирный» образовалось как самостоятельный субъект муниципального права в результате перехода к двухуровневой системе местного самоуправления. Городу Мирному к тому времени было

50 лет, а городской власти не было никогда. Именно поэтому за короткий срок переходного периода (2005–2007 гг.) была поставлена задача – заявить о себе, как об имеющих место быть по закону органах власти. Именно поэтому первый избранный глава города одним из приоритетных направлений работы определил информационную политику. Городские власти должны были оправдать доверие избирателей. Надо было быть как можно больше открытым для населения, доступно объяснять непростые вопросы по содержанию городского хозяйства, доводить информацию о расходовании бюджетных средств, проводить публичные слушания, выходить в трудовые коллективы с отчетами, встречаться с лидерами общественных организаций. Порой людям было просто не понятно, почему надо было создавать городскую администрацию и избирать депутатов. Ведь есть районная администрация, депутаты, там вроде и решались все насущные проблемы жителей города. Не обошлось на первых порах без дублирования в некоторых моментах и определенного соперничества районной и городской власти. Ведь самоуправление эгоистично по своей природе. А отсутствие принципов подчиненности одной ветви власти другой предполагало партнерские взаимоотношения, построенные на принципах договоров и соглашений. И если новая городская власть изначально была настроена именно так работать, то этого не хватало власти районной. Там на первых порах все еще хотели «повелевать и приказывать» избранным главам, а не хотя бы «рекомендовать». Это отчетливо видно на примерах постановлений районной администрации того периода. Все эти условия и диктовали необходимость формирования у города своего лица, своего почерка во всех проводимых мероприятиях.

Выстраивание принципов информационной политики мы начинали с ее Концепции. При разработке Концепции информационного обеспечения муниципального образования «Город Мирный», в первую очередь, ставили перед собой задачу формирования общественного мнения, благоприятствующего деятельности органов местного самоуправления, привлечения внимания общественности к проблемам муниципального образования, формирования у населения устойчивого положительного отношения к местной власти. В том числе, Концепция предусматривала взаимодействие органов местного самоуправления, средств массовой информации всех форм собственности и населения для развития единого информационного пространства, обеспечения большей открытости деятельности местных органов власти и создания благоприятных условий для участия жителей в управлении муниципальным образованием и преодоления социальной апатии населения.

Свою работу мы начинали, естественно, учитывая особенности медиaproстранства Мирнинского района и понимая, что информационная поли-

тика нового муниципального образования требовала совершенно новых, инновационных подходов. Общественная политическая газета «Мирнинский рабочий» и телерадиокомпания «Алмазный край» – вот те два кита, опираясь на которых мы строили свою собственную информационную политику. История газеты «Мирнинский рабочий» неразрывно связана со становлением алмазодобывающей промышленности СССР и появлением на территории Якутии нового административного образования Мирнинский район. В настоящее время «Мирнинский рабочий» по-прежнему остается основным районным печатным изданием. Ее учредителями являются Правительство РС(Я), АК «АЛРОСА», Администрация МО «Мирнинский район» и коллектив редакции. Телерадиокомпания находится в ведомстве АК «АЛРОСА» – главного хозяйствующего субъекта Мирнинского района и РС(Я). Их зрители, слушатели и читатели стали нашей целевой аудиторией. Именно через них мы доводили информацию до населения.

Однако очень скоро стало ясно – новое муниципальное образование должно иметь свое собственное информационное поле. Говоря о медиaprостранстве и распределении потока информации о деятельности органов местного самоуправления, мы, в первую очередь, говорим о связующем звене, которое динамично развивает социально-политические отношения городской власти и жителей. Несмотря на активное взаимодействие с государственными, муниципальными и негосударственными газетами, журналами, радио и телевидением и иными средствами массовой информации, было решено создать свое печатное издание.

С октября 2006 года мы выступаем учредителем общественно-политической газеты «Мирнинский муниципальный вестник», зарегистрированной как официальное СМИ. Изначально газета выходила тиражом 3000 экземпляров, однако с августа 2007 г. тираж ежемесячного вестника увеличился до 6000 экземпляров. Уже третий год проводится бесплатная подписка для населения. На страницах газеты ежемесячно освещаются новости, работа городских властей, публикуется нормативно-правовая документация, отчеты по исполнению городского бюджета, есть свои постоянные рубрики, в которых рассказывается о жизненном пути и достижениях наших горожан.

Вскоре был создан и информационный сайт в сети Интернет. Ускорение и удешевление процесса информационного обмена, упрощение доступа к информации и ее доставка способствуют эффективности деятельности органов местного самоуправления. Интернет является в настоящее время единственной информационной средой реального времени с неограниченным доступом. Поэтому задачи обмена значимой для объектов и субъектов МО информацией логично и естественно решаются с помощью Интернет-сайта. На сайте публикуется информация о самом МО, о структуре и функ-

циях органов местного самоуправления, местная законодательная база, входящие документы органов местного самоуправления.

Как информационный инструмент органов местного самоуправления и жителей муниципального образования, сайт:

- исполняет представительские, информационно-справочные функции, а также функции «электронного правительства» в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления и существующей нормативно-правовой базой;

- представляет собой интегрированную информационно-инструментальную среду, позволяющую отображать информацию в текстовом, графическом, аудиовизуальной формах представления;

- представляет органам местного самоуправления возможность встраивать собственные информационные ресурсы и сервисы в структуру сайта.

При этом сайт одновременно соответствует двум, казалось бы, противоположным требованиям:

- иметь стабильную структуру и состав основных разделов;

- быть расширяемым и гибким, чтобы соответствовать изменяющимся требованиям информационного поля муниципального образования.

Подраздел «Новости» обязателен для сайта. Он имеет наиболее сложную в реализации логику публикации информационных материалов и траекторий их перемещения, перекрестных ссылок, архивирования и доступа. В отдельный раздел не выделяется, так как функционально присутствует на различных уровнях любого из них.

Все эти функции реализованы на официальном сайте города Мирного www.gorodmirny.ru, который начал свою работу в марте 2007 г. Сайт также зарегистрирован как официальное СМИ. Это было необходимо, так как согласно требованиям федерального законодательства, обнародовать принятые нормативные правовые акты мы имеем право только в официальных средствах массовой информации. А для публикации всего потока бюджетных, земельных, градостроительных и других актов с множеством приложений, извещений о конкурсах и котировках цен не хватало страниц ни районной, ни собственной ежемесячной газеты. Тем более, что и они не были так оперативны, как сайт.

В этом году городской сайт принимал участие в ежегодном Всероссийском конкурсе web-сайтов местного самоуправления «Лучший муниципальный сайт», организаторами которого являются Комитет Совета Федерации и Госдумы РФ по вопросам местного самоуправления, Российская Муниципальная Академия, журнал «Управа». И сегодня мы можем с удовлетворением отметить, что сайт города Мирного стал победителем престижного Всероссийского конкурса. Мы бы не смогли одержать победу без участия

жителей, их определенной заинтересованности. А это говорит о том, что достигнут главный результат – городское сообщество интересуется работой органов власти.

С 2007 года у нас работает редакционный Совет, который возглавляет Глава города. С первых дней работы Глава города отслеживает и контролирует все информационное поле муниципального образования. Совет рассматривает и утверждает информационные проекты любого характера: принимает решения о выпуске официальных печатных изданий, размещении информации на Интернет-ресурсах; проведении информационных акций; сроках и тематике предоставления материалов подразделениями МО «Город Мирный».

Так, ежегодно отчет Главы МО «Город Мирный» не только печатается в газете, но издается отдельной брошюрой. В 2006 году был издан сборник «Муниципальное образование «Город Мирный»: органы местного самоуправления», в котором были размещены основные нормативно – правовые документы, регламентирующие их деятельность, информация о депутатах первого созыва, Главе города и руководителях Администрации, а также справочный материал для населения.

В 2007 году мы впервые вышли на федеральный уровень – в июне подготовлен выпуск журнала «Управа», посвященный городу Мирному и его социально – экономическому развитию. В номере нашли отражение основные направления работы Администрации и городского Совета. Глава, муниципальные служащие и депутаты выступили со статьями по актуальным для поселенческого самоуправления вопросам. Взаимодействие с федеральными СМИ стало стимулом для здоровой самооценки, анализа своей работы и как следствие, принятия решений по ее усовершенствованию.

В 2008 году с целью разъяснения населению информации о выборе способа управления многоквартирным жилым домом, был издан информационный справочник, в котором подробно описаны все необходимые процедуры при выборе товарищества собственников жилья, управляющей организации или непосредственного управления домом.

Реформа жилищно-коммунального хозяйства требует особых усилий и отдельного подхода к информационному освещению. Выбор способа управления многоквартирным домом в нашем муниципальном образовании проходит, что называется «лицом к народу», когда Глава города и руководители коммунальных служб лично встречаются с жителями. Помимо встреч на предприятиях, учреждениях и организациях, на телевидении запущен информационно – разъяснительный видео-ролик, на городском сайте создан отдельный раздел «Выбор способа управления многоквартирным домом».

Помимо этого в городских, районных и республиканских СМИ были опубликованы разъяснительные статьи и изготовлены листовки.

Ежегодно Администрацией изготавливаются видеоролики и листовки на актуальные социальные темы, календари, представительская продукция.

С 2008 года городская Администрация взяла на себя финансирование районной общественной молодежной газеты «Мое Поколение». Молодежный проект издается с 2004 года, выходит с периодичностью раз в два месяца тиражом 1000 экземпляров. Эта газета как актуальный социальный проект играет роль связующего звена между самоуправлением и молодежью.

Ежемесячно проводятся прямые эфиры на ТРК «Алмазный край», где в передаче «В центре города» Глава города общается с жителями в режиме интерактива. Помимо этого, специалисты администрации, депутаты активно участвуют в создании еженедельных теле-радио-передач о работе органов местного самоуправления.

Можно говорить о том, что городские власти позиционируют себя как муниципальное образование, которому не безразличен конкретный житель, которое прислушивается к нему, ценит его. Именно такой принцип работы взят на вооружение руководством Администрации города. Ни одна жалоба (а они, конечно, есть) не остается без ответа. Большую роль в обратной связи с населением играет Интернет – приемная на городском сайте. Для неофициальных обращений, пожеланий и предложений граждан установлен ящик «Хочу сказать главе...».

Деятельность нашей пресс-службы, нацеленная на поддержание и продвижение положительного имиджа органов местного самоуправления, призвана формировать позитивное восприятие имен первых руководителей, предоставлять исчерпывающую информации о деятельности органов местного самоуправления для всех масс-медиа. Работа пиар-специалистов – это постоянная коммуникационная активность, ежедневное формирование информационных потоков и управление ими с учетом выбора наиболее эффективных каналов передачи информации.

Здесь можно говорить об использовании нескольких направлений:

- работа с общественными движениями и партиями;
- полное и объективное формирование общественного мнения через различные СМИ (телевидение, радио, газеты, Интернет);
- периодические встречи с населением и отчеты;
- изучение общественного мнения посредством проведения прямых радио и теле-эфиров, опросов на городском сайте.

Помимо этого проводится «адаптирование» информации, делается своеобразный «перевод» с политического языка на язык аудитории. Любая деятельность пресс-службы в конечном итоге влияет на имидж городских

властей: от грамотно подготовленной речи до текста приветственного адреса. Пресс-служба, образно говоря, визажист у артиста.

Имидж и создаваемая репутация органов МСУ во многом зависит от квалифицированных кадров. Мы не можем похвалиться тем, что имеем возможность содержать в штате столичных пиар-специалистов, но, подбирая муниципальных служащих, мы делаем упор на молодых людей, умеющих креативно мыслить, предлагать новые идеи, смело отстаивать свою позицию, порой отличную от мнения руководителя. Умелая направленность действий сотрудников пресс-службы зависит от того, какие репутационные черты необходимо приобрести и поддержать. В случае с МО «Город Мирный» – это информационная прозрачность, готовность к диалогу и сотрудничеству по отношению к горожанам и СМИ.

Основным итогом и доказательством того, что мы на правильном пути являются итоги выборов главы и депутатов городского Совета в декабре 2007 г. При очень высокой явке избирателей – 55% глава города получил доверие 84% избирателей. Это самый высокий рейтинг доверия по Республике Саха (Якутия). Немаловажным является и то, что из 11 депутатов первого созыва, участвовавших в выборах, 9 – получили мандаты на 2 срок. Такая уверенная победа основного костяка команды первого созыва и главы вселяет надежду на стабильную работу органов местного самоуправления на ближайшие 5 лет.

Надеемся, что наш скромный опыт пополнит организационно-методическую базу АСДГ и возможно послужит основой для работы в тех муниципальных образованиях, где это направление еще не поставлено на должный уровень. Мы, в свою очередь, будем продолжать поиск путей для дальнейшей активизации работы, новых форм и методов информационного обеспечения. Главным итогом этой работы будет заинтересованное участие местного сообщества в решении вопросов городского уровня.

Благодарю исполнительную дирекцию АСДГ за предоставленную возможность выступить с высокой трибуны настоящего Форума.

Спасибо за внимание.

*Аспандиярова Айгуль Турсуновна,
руководитель пресс-службы,
пресс-секретарь акима города Астана*

О взаимодействии акимата города Астана с государственными и негосударственными СМИ

Здравствуйте, уважаемые участники форума, коллеги!

Есть статистика, согласно которой, каждые пять лет объем информации, генерированной человечеством в различных сферах современной жизни, увеличивается в два раза. Безусловно, стремительное развитие информационных технологий, каналов связи, сокращение за счет этого времени принятия решений, в том числе имеющих широкий общественный интерес и резонанс, обуславливает то, что информационное пространство будет расширяться, а конкуренция за право оказаться в потоке ведущих информационных каналов, в их топовых новостях будет усиливаться. С другой, значительно сложнее становится контролировать эти информационные потоки, обеспечивать безопасность, не нарушая прав потребителей и представителей масс-медиа на доступ к информации.

Безусловно, мы в Казахстане с интересом отслеживаем опыт наших российских и зарубежных коллег. Делегации России принимают активное участие в нашем Евразийском медиа-форуме, кроме того, активно используется практика обмена профессиональным опытом посредством организации медиа-туров и мастер-классов среди журналистов, специалистов по пиару и пресс-секретарями госорганов и корпораций. Но знаний и опыта никогда не бывает много, поэтому, насколько бы каждый из специалистов этой сферы не чувствовал себя докой, новая информация и инструменты, подсказанные коллегами, рожденные в дискуссиях на подобном нашем форуме, всегда полезны, и наверняка будут востребованы в практике нашей профессиональной работы.

К сожалению, практика взаимодействия муниципалитетов со СМИ у нас в стране вообще очень редко выносится в повестку дня медиа-конференций, поэтому я хочу поблагодарить организаторов этого форума за приглашение принять участие в его работе, за возможность рассказать о том, что является актуальным для нас, пресс-службы акимата Астаны, а в недавнем прошлом Алматы, как мы пытаемся снижать уровень актуальности некоторых негативных вопросов, обсуждаемых в СМИ и, напротив, повышать рейтинг тем, которые способствуют росту социального оптимизма и

активности, но недостаточно привлекательных, рейтинговых для издателей и собственников медиа-русурсов.

Я не буду подробно говорить о нашей повседневной работе. Скажу только, что акимат взаимодействует со СМИ посредством создания пулов, узкого (городские СМИ, и телеканалы-партнеры, работающие по принципу госзаказа). Расширенный пул (в который входят 1 пул плюс республиканские СМИ, и тематические издания), Широкий пул – все, СМИ, подавшие заявку на аккредитацию. Кроме того, существуют пул главных редакторов и издателей, которые имеют возможность на регулярной основе общаться непосредственно с акимом, а также пул журналистов, специализирующихся на подготовке материалов по муниципальной тематике.

Общение акима на встрече с журналистами перечисленных пулов происходит режиме не для записи, как правило, без ограничений и по темам обсуждения.

Вместе с тем для пула журналистов, специализирующихся на муниципальной тематике, регулярно организуются встречи с узкими специалистами, что позволяет дать максимально полную и достоверную информацию, глубоко вникнуть в тему.

Как мы определяем актуальность тем, для обсуждения и проработки. Безусловно, это мониторинг ситуации, общественного мнения и мнения медиа-сообщества. При этом мы используем набор различных инструментов. Это обратная связь с населением поддерживаемая посредством специальной интерактивной рубрики «Вопрос акиму», аким ежедневно начинает свой рабочий день с просмотра почты, это подготовка дайджестов наиболее актуальных сайтов и прессы. При этом дайджесты сайтов готовятся с периодичностью каждые три часа. Оперативная информация поступает на стол акима незамедлительно. Используется также практика соцопросов и электронных опросов 50 журналистов из различных изданий.

Полученная таким образом информация анализируется. На основе чего выявляются те или иные тенденции в общественной жизни, диктующие выбор тактики работы пресс-службы, управления внутренней политики, при необходимости любых других структурных подразделений и ресурсов акимата. Вырабатывается соответственный план работ и медиа-план. В зависимости от степени актуальности проблемы, ее резонанса в обществе набор мер и инструментов может быть разным.

Пример. Мировой финансовый кризис, породивший у нас проблему ликвидности, который наиболее остро сказалась в строительной сфере, и в частности жилищном строительстве.

Безусловно, руководство страны, в соответствии со своим уровнем компетенции вырабатывало свой алгоритм действий. Я буду говорить толь-

ко о компетенции пресс-служб. Одной из задач было переместить акцент с темы безысходности и упадка, подхваченную большинством СМИ, в более позитивное русло. Для этого было принято решение «открыть» для СМИ «внутреннюю кухню» договорных процессов и поиска принятия решений акиматом по проблемам дольщиков и недобросовестных застройщиков. Для этого был принят следующий алгоритм действий. Во-первых был разработан план график встреч руководства акимата с пострадавшими дольщиками и застройщиками. До начала их проведения аким встретился с пулом журналистов, специализирующихся на муниципальных темах, а затем и главных редакторов, на которых откровенно рассказал о существующих проблемах и ответил на вопросы представителей СМИ. После этого журналисты были приглашены на встречи с дольщиками и строительными компаниями, параллельно совместно с пресс-службами судов, прокуратуры, финполиции были проведены пресс-конференции о принимаемых мерах в отношении недобросовестных застройщиков. Усиление информационных потоков, исходящих из госструктур, что позволили снять с СМИ обсуждение тем бездействия власти, безнаказанности мошенников от строительства, в целом снять дефицит информации.

В последующем по ходу принятия конкретных практических мер правительства по смягчению последствий мирового кризиса ликвидности также проводились встречи акима со СМИ, расширялись информационные потоки. Были приняты новые формы взаимодействия, в частности, обеспечена прозрачность деятельности госкомиссии по приемке строительных объектов. Ее заседания стали еженедельными, выездными, в которых в обязательном порядке принимают участие представители СМИ. Это позволило не только показать в СМИ, что строительный рынок активен, вопреки реальным опасностям и прогнозам, что способствовало снижению уровня социальной депрессии в обществе.

Спасибо за внимание!

*Демчук Наталья Владимировна,
к.с.н., доцент Новокузнецкого филиала-института
Кемеровского государственного университета*

**Особенности содержания публикаций
о местном самоуправлении в региональной прессе
(на примере газет «Вечерний Новосибирск»
и «Красноярский рабочий»)**

Интерес к данной теме непосредственно связан с местом и предназначением средств массовой коммуникации в обществе. Под массовой коммуникацией традиционно понимается процесс передачи или распределения информации или других форм символического содержания обширной, разнородной и географически рассеянной аудитории.

Массовая коммуникация как социальный институт общества обеспечивает производство, воспроизводство и распределение знаний в обществе. Эти знания позволяют людям осмыслить опыт своего существования, оценить прошлое и осознать настоящее. Средства массовой информации выступают посредником между объективной общественной реальностью и личным опытом человека, дают возможность выразить происходящие события в доступной знаково-символической форме. Это делает актуальными исследования когнитивных эффектов каналов массовой коммуникации и их воздействия на всю структуру распространения знаний в обществе.

Культурологический подход к анализу СМИ связан с общим предположением, что для людей социальная реальность – это осуществляемый ими непрерывный процесс социального конструирования. Эта идея была предложена П.Бергером, Н.Лукманном, П.Бурдьё, А.Шюцем и другими. в рамках структуралистско-конструктивистского направления в социологии. Согласно этой теории люди живут в определенном социальном поле, которое они же непрерывно создают и воссоздают на основе информации, знаний об обществе, которые у них есть. Люди живут без особых усилий или раздумий потому, что у них сложился запас социальных знаний, с помощью которого они понимают, что происходит вокруг, и соответственно ведут себя.

Изменение социальных отношений в обществе, соответствующих им форм социальных структур, форм жизнедеятельности людей – реальность, которую нельзя не признавать. Происходящие под воздействием глобальных процессов изменения в обществе вызывают кризис идентификации у людей. Кризис идентичности — это результат постепенного разрушения представлений, лежащих в основе самосознания личности: о собственном целост-

ном «Я». Человек – в состоянии кризиса идентичности не может ответить на вопрос «кто я?», у него нет ни собственного прошлого, ни собственного пространства; в результате он не видит смысла своего существования.

Одно из предназначений СМИ помочь человеку преодолеть кризис идентификации, предложить людям новые формы идентификации в обществе. Одной из значимых на сегодня форм идентичности является отождествление человека с местным сообществом своего города, поселка, деревни. Этот тот ответ, который позволяет человеку ощутить свою принадлежность к социальной общности, почувствовать себя встроеным в социальные сети, взаимодействия между людьми, обрести смысл существования. Местные сообщества – это те социальные пространства, в которых современный человек может локализовать себя, которые дают ему общественное признание и веру в возможность влияния на окружающую действительность.

В конечном счете, информация о местном самоуправлении, которую люди получают из СМИ, позволяет им создавать свою реальность, свой мир, находить свое место в этом мире. Местное самоуправление – механизм, который позволяет людям объединить свои усилия на принципах солидарности и социальной справедливости. Повсеместное развитие местного самоуправления – это ответ общества на вызовы глобализации. Местное самоуправление позволяет удовлетворить наиболее значимые социальные потребности людей: в безопасности, в самоактуализации, в сохранении позитивной самооценки.

Объектом исследования стали публикации в региональных СМИ на тему местного самоуправления. Предмет исследования – содержание публикаций, посвященных вопросам местного самоуправления в региональных газетах гг. Новосибирска и Красноярска. Цель исследования – изучение особенностей содержания публикаций, посвященных местному самоуправлению.

Для изучения содержания публикаций региональных СМИ использовался метод контент-анализа. Контент-анализ – метод, совмещающий использование количественной и качественной техники. Это позволяет подойти к анализу отдельных публикаций газет как к дискурсу, т.е. все тексты массовой коммуникации изучать в контексте специфической социокультурной деятельности, в данном случае в контексте местного самоуправления. Контент-анализ занимает среди аналитических методов особое место, потому что является среди них самым технологичным и в силу этого в наибольшей степени подходящим для систематического мониторинга больших информационных потоков.

Единицами анализа в данном случае выступают отдельные публикации, посвященные вопросам местного самоуправления в региональных

газетах гг. Новосибирска и Красноярска. Категориями анализа являются признаки публикации, с помощью которых осуществляется воздействие на читателей и устанавливается коммуникация. Единицы счета – наличие признаков в публикации. Обобщение и типизация признаков публикаций позволяют выявить информационные стратегии отдельных изданий по осведомлению темы местного самоуправления.

Материалом для анализа послужили публикации о местном самоуправлении в газетах «Вечерний Новосибирск» (г.Новосибирск) и «Красноярский рабочий» (г.Красноярск). Выбор этих изданий связан с доступностью их текстов в интернете. Первоначально хотелось посмотреть публикации в общественно-политических областных и краевых газетах. К моему сожалению, газета «Кузбасс» (г.Кемерово) в настоящее время не имеет электронной версии, нет электронной версии у газеты «Красное знамя» (г.Томск). Посмотреть «Алтайскую правду» не дал вирус на веб-странице газеты.

Всего было проанализировано 186 публикаций, из них 115 публикаций газеты «Вечерний Новосибирск» и 71 публикация газеты «Красноярский рабочий». Равномерно распределить публикации по календарным периодам также было затруднительно, так как вопросам местного самоуправления в Красноярске, посвящено значительно меньше публикаций, чем в Новосибирске. Публикации «Вечернего Новосибирска» датируются 2007, 2008 годами. Публикации «Красноярского рабочего» – за 2004–2008 годы.

На первом этапе исследования рассматривались все публикации, в которых хотя бы один раз встречается слово «местное самоуправление». Оказалось, что не все публикации о деятельности местного самоуправления содержат это понятие, особенно в Красноярске, где чаще употребляется понятие местная власть. Поэтому для расширения числа публикаций было принято решение включить в число единиц анализа публикации, в которых говорится о любых вопросах местного значения.

Признаки публикаций сгруппированы по трем направлениям. Первая группа признаков характеризует форму материалов. Это жанр, тип изображения, тип информации, автор. Вторая группа признаков описывает содержание материалов. Это информационный повод, локальность, изображаемого события, проблема, стратегия драматизации /дедраматизации. Третья группа характеризует изобразительные средства, используемые авторами: стандартные речевые обороты, риторические приемы, авторская оценка содержания.

Первой задачей было определение жанрового состава публикаций. Хотя ни одно из существующих определений жанра в журналистике нельзя считать исчерпывающим, жанры, как правило, устоялись во времени и имеют узнаваемые черты. Они сохраняют культурные формы, которые также

могут меняться и развиваться в рамках исходного жанра. Каждый жанр имеет стандартную структуру повествования или последовательность действий, базируется на предсказуемом ассортименте образов и включает несколько вариантов основных тем. Жанр помогает найти форму, способствующую наиболее эффективному раскрытию темы.

Публикации о местном самоуправлении в региональных газетах чаще всего представлены в жанрах информационной заметки (25,8%), отчета (22%), корреспонденции (18,3%) и интервью (14%). Есть свои особенности распределения по жанрам и в Новосибирске и в Красноярске. В «Вечернем Новосибирске» преобладают жанры: информационная заметка и отчет. В «Красноярском рабочем» – корреспонденция. У красноярцев также больше публикаций в жанрах комментария и репортажа.

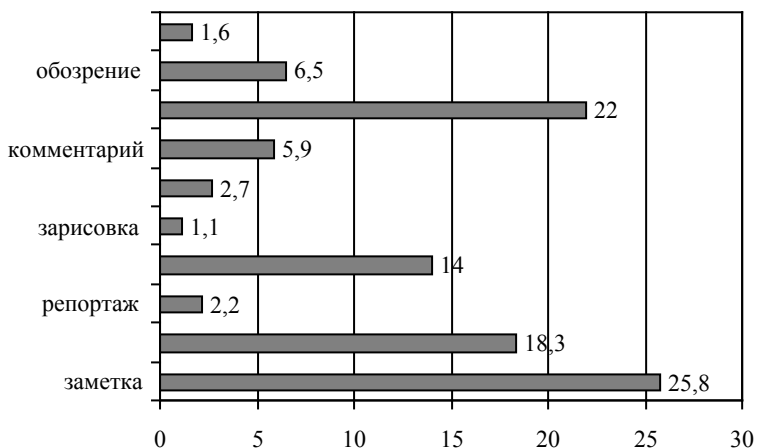


Рисунок 1 – Жанровый состав публикаций о местном самоуправлении

Авторами преобладающего числа публикаций, как само собой разумеющееся, являются журналисты газеты. Более интересен авторский состав публикаций, написанный нежурналистами данного издания. На первом месте среди авторов – пресс-службы администраций (15,1%). В Красноярске больше публикаций, подписанных чиновниками и читателями газеты. Среди других авторов преобладают депутаты.

Информация, исходящая от коммуникатора, может быть двух типов: побудительная и констатирующая. Побудительная информация выражается в форме приказа, совета, просьбы. Она рассчитана на то, чтобы стимулировать какое-то действие. Констатирующая информация выступает в форме сообщения, она имеет место в различных образовательных системах и не

предполагает непосредственного изменения поведения, хотя косвенно способствует этому. Среди публикаций о местном самоуправлении преобладает констатирующая информация (66,7%), побудительной информации – 33,3%. Аналогичная ситуация и в Новосибирске, и в Красноярске.

Изображение может быть двух типов: открытое и закрытое. Открытое изображение оставляет место для нескольких взглядов на проблему, включая альтернативные или оппозиционные точки зрения. Закрытое изображение содержит только официальное, доминирующее или консенсуальное мнение.

Изображение в публикациях о местном самоуправлении в региональных газетах носит преимущественно закрытое (69,9%). Открытое изображение представлено в 30,1% публикаций. В «Вечернем Новосибирске» процент закрытого изображения выше (78,3%), чем в «Красноярском рабочем» 56,3%.

Информационные поводы, по которым были созданы публикации, разнообразны. Информационные поводы для публикаций о местном самоуправлении таковы: необходимость сообщить общественности итоги работы комиссии, комитета, рабочей группы, осветить работу сессии народных депутатов, выступления мэра и чиновников, заседания совета, президиума мэрии, собрания общественности, круглые столы, пресс-конференции, встречи с журналистами, выборы, поездки и встречи чиновников с населением, публичные слушания, юбилеи чиновников, награды, победы в конкурсах, конкретные проблемные ситуации, требующие непосредственного вмешательства чиновников, а также проверки деятельности органов местного самоуправления правоохрнительными органами, уголовные дела на депутатов и чиновников. Чаще всего поводом выступает сессия, итоги работы, выступления чиновников. Для красноярцев также значимым поводом для публикации являются письма и обращения граждан.



Рисунок 2 – Информационные поводы публикаций о местном самоуправлении

Масштаб изображаемых событий разный. События, связанные с местным самоуправлением, могут происходить на уровне муниципального образования (города, поселка, деревни), на уровне субъекта федерации, на уровне всей страны. Локальность изображаемых событий в публикациях в первую очередь связана с муниципальным образованием (75,8%), на втором месте – субъект федерации (15,1%), на третьем – страна (3,2%). В 5,9% случаев локальность субъекта неопределенная, в таких публикациях пишут о местном самоуправлении в целом, как о социальном институте.

В «Вечернем Новосибирске» содержание публикаций более конкретное. 80,9% материалов описывает местное самоуправление на уровне города, материалов о местном самоуправлении в общем – мало (1,7%). В «Красноярском рабочем» больше пишут о сущности местной власти, рассуждают о проблемах местного самоуправления без привязки к конкретным ситуациям (12,7%).

Проблемы, поднимаемые в публикациях, непосредственно связаны с вопросами местного значения. На первом месте по частоте представленности в информационном поле – публикации о местном самоуправлении в целом, о его сущности, проблемах и т.д. Отмечу, что если в публикации одновременно перечислялись несколько проблем, без их детализации, подробного рассмотрения, они были отнесены к категории «о местном самоуправлении в целом».

Среди конкретных проблем местного самоуправления на первом месте по частоте освещаемости в региональной прессе находятся проблемы формирования бюджета, межбюджетных отношений, на втором месте – содержание муниципального жилищного фонда, на третьем – землеустройство, градостроительное проектирование, на четвертом – гражданская активность населения, вовлечение населения в деятельность органов местного самоуправления, на пятом – благоустройство и озеленение территории.

В «Вечернем Новосибирске» – на первом месте – содержание жилищного фонда, на втором – социально-экономическое планирование, стратегическое развитие территорий, на третьем – благоустройство, на четвертом – гражданская активность населения. Много места отводится для освещения мероприятий по работе с молодежью, социальной поддержке населения, землеустройству и созданию условий для обеспечения жителей услугами торговли.

В «Красноярском рабочем» – на первом месте – бюджет, на втором – землеустройство, раздел территорий, на третьем – содержание муниципального жилищного фонда и содействие в развитии малого предпринимательства, на четвертом – выборы в органы местного самоуправления.

Интересна категория драматизация/дедраматизация содержания. Известно, что, если общество воспринимает событие как обыденность, то и журналисты не считают это новостью. И наоборот, социальные проблемы конструируются журналистами или можно сказать по-другому драматизируются ими. Одни события показываются, как излишне драматичные, опасные, вредные для общества, другие – как естественные приемлемые и неизбежные. Интересно было посмотреть, каково соотношение публикаций по степени драматичности описываемого события.

Анализ показал, что в 59,1% публикаций авторы не драматизируют события. В Красноярске уровень драматизации выше – 46,5%, чем в Новосибирске – 37,4%. Это может свидетельствовать о том, что местное самоуправление не имеет статуса серьезной социальной проблемы в обществе, поскольку не соответствует критериям «отбора проблем на публичных аренах, в частности в сфере массовой коммуникации. Они не обладают драматичностью и новизной, поскольку имеют место ежедневно».

Изобразительные средства, применяемые журналистами, помогают понять гражданскую позицию журналистов, их отношение к содержанию текстов. Если что-то нельзя сказать напрямую, то можно выразить свое отношение через подбор слов, глаголов, суффиксов и т.д. Стандартные речевые обороты, используемые в текстах материалов, выявлялись на основании частоты употребления того или иного слова одновременно со словосочетанием местное самоуправление.

Лидер по частоте употребления одновременно со словом местное самоуправление, разумеется, – слово органы, т.е. органы местного самоуправления. Также чаще других встречаются словосочетания: реформа местного самоуправления, комиссия по делам местного самоуправления, полномочия местного самоуправления, развитие местного самоуправления, вопросы местного самоуправления, выборы органов местного самоуправления, деятельность местного самоуправления, организация местного самоуправления, бюджет местного самоуправления, кадры местного самоуправления, осуществление, смысл, глава, представители, депутаты, уровень, основы, самостоятельность, польза, система, задачи, эффективность.

Более информативную картину отношения авторов к тексту дают глаголы и прилагательные, которые употребляются со словосочетанием местное самоуправление. Глаголы, употребляемые в газете «Вечерний Новосибирск»: ликвидировать, согласовать, решить, функционировать, устанавливать, совершенствовать, действовать, наводить, не дают, реализует, обратиться, организует, выносит, осуществляет, сумело, наводить. Прилагательное встретилось только одно – эффективное.

Газета «Красноярский рабочий». Глаголы: рассчитывать, является, будет, сплетается, действует, представляет, уволил, осуществляться, не станет, отстроили, не может, не хочет, свалены, не воспринимает, пытался, топчутся, формируют, плодит, менять, организовывать, функционировать, передать, могли, стремиться, работают. Прилагательные: современное, реальное, слабое, бесправное, нищее виновато, отделены, чахлые ростки, недостаточное, эффективное, коллегиальный, низовой, хилое.

Употребление различных по окраске и характеру слов показывает, какой разный образ местного самоуправления предлагают своим читателям газеты. Органы местного самоуправления в Новосибирске предстают более решительными и деятельными. С ними больше хочется себя идентифицировать, такой власти больше доверия. В одной из публикаций «Красноярского рабочего» встретила фразу, что прессе не дают писать о власти правду, писать о ее проблемах и недостатках. Анализ употребления слов в газете показывает скорее обратное: журналисты активно пользуются своими возможностями по критике действий органов местного самоуправления.

Автор может одобрять факты, описанные в материале, может относиться к ним отрицательно, сбалансированно и может никак не проявлять свою оценку. В тексте это отношение проявляется преобладанием оценочных лексических форм, например, суффиксов в превосходной степени или частым использованием частицы не. Авторы публикаций по-разному выражают свое отношение к содержанию публикаций: есть и прямые положительные, и прямые отрицательные высказывания. В целом отношение авто-

ров можно назвать сбалансированным. 28,5% авторов дают положительные оценки в своих текстах, 28,5% – отрицательные, 26,9% – сбалансированные и 16,1% – нейтральные.

В «Вечернем Новосибирске» положительные оценки преобладают над отрицательными, много публикаций с нейтральной авторской оценкой. В «Красноярском рабочем» картина более однозначная: положительных материалов – 7%, отрицательных – 47,9%.

Риторические приемы, обеспечивающие достоверность новости: цифры, цитаты, сообщения очевидцев или личное участие. В текстах публикаций о местном самоуправлении в равной степени используются приемы: цитаты (38,1%) и цифровые данные (38,1%). Прием, сообщения очевидцев и участников событий, используется реже – 23,7%. В одной и той же публикации могут быть использованы одновременно несколько приемов, поэтому сумма превышает 100%. Использование приемов в Новосибирске и Красноярске различно. В Новосибирске чаще применяют цифры, в Красноярске – цитаты.

Таким образом, информационная стратегия региональной прессы на тематическом поле местного самоуправления состоит в применении информационных жанров: информационной заметки, отчета, интервью. Авторами публикаций выступают журналисты региональных изданий. Информация носит констатирующий характер, тип изображения – закрытый.

В публикациях описывается деятельность органов местного самоуправления на уровне муниципальных образований. Проблемы, поднимаемые журналистами, напрямую связаны с вопросами местного значения: бюджет, содержание муниципального жилищного фонда, землеустройство, градостроительное проектирование, гражданская активность населения, благоустройство территории.

Деятельность местного самоуправления в публикациях не драматизируется, это «обыденное», «привычное» для общества и журналистов, поэтому количество публикаций на эту тему невелико. В России, как и в любом современном обществе, конкуренцию выигрывают драматичные социальные проблемы, постоянно порождающие информационные поводы и сенсации.

Отношение к содержанию своих материалов у журналистов сбалансированное. Они видят и положительные и отрицательные стороны местного самоуправления. Показывают реальные примеры деятельности с помощью цифр, цитат представителей органов местного самоуправления. При описании работы органов местного самоуправления преимущественно используются глаголы, описывающие деятельность или бездеятельность. В любом случае это создает образ работающей власти. Если кто-то не работает, без-

действует, то и высказывать свое отношение не к чему. Журналисты региональной прессы, на мой взгляд, люди с активной гражданской позицией.

Региональная пресса выполняет одну из своих значимых функций: давать людям представление о мире, способствовать индентификации людей. На местах есть реальное, эффективное, хотя местами и хилое, местное самоуправление, есть власть, выступающая символом местного сообщества, значит, есть место в социальной реальности, где человек может активно существовать, чувствовать себя признанным, удовлетворять свои потребности. Это показал анализ содержания материалов региональной прессы о местном самоуправлении.

*Горошко Виталий Васильевич,
заместитель начальника
информационно-аналитического управления
мэрии г. Новосибирска*

Об опыте организации системы мониторинга средств массовой информации

Добрый день, уважаемые коллеги!

1. История вопроса

Роль мониторинга СМИ в процессе разработки и реализации информационной политики никем принципиально не оспаривается.

Вместе с тем, выбор технологии мониторинга, организационной формы его осуществления, места в структуре в целом, существенно варьируется.

Датой создания специализированной структуры, осуществляющей мониторинг СМИ в мэрии города Новосибирска, является 2000 год. За прошедший период нами накоплен большой опыт в области мониторинга, мы отслеживаем тенденции в данной сфере, общаемся с коллегами из других городов.

Это дает нам возможность поделиться своим опытом организации системы мониторинга с акцентом на те проблемы, которые обуславливают ее развитие в том или ином направлении.

2. Задачи мониторинга СМИ

Формирование системы мониторинга средств массовой информации начинается с определения целевой аудитории итоговых документов.

Именно потребитель формирует запрос на информационный продукт в зависимости от целей его использования.

Традиционными потребителями мониторинга являются пресс-службы или PR-службы.

Это в значительной мере обуславливает те задачи, которые ставятся перед мониторингом, а именно:

1. Анализ информационной политики, контроль за деятельностью пресс-службы и пресс-служб структурных подразделений (обратная связь в рамках реализации информационной политики)
2. Анализ проблем, озвученных в СМИ (в целях информационного реагирования на критику)

3. Мониторинг событийного фона
4. Мониторинг информационного фона, его влияния на население
5. И в целом, мониторинг выступает как инструмент формирования информационной политики, планирования работы пресс-службы.

Однако для формирования эффективной информационной политики рано или поздно встает вопрос активного вовлечения в этот процесс структурных подразделений, что увеличивает целевую аудиторию и меняет требования к системе мониторинга.

Во-первых, меняется характер работы с проблемами. Проблемный материал – это уже не просто сюжет в СМИ, это определенная ситуация, требующая решения не на уровне пресс-центра, а на уровне структурного подразделения.

Во-вторых, меняется подход к планируемым событиям, принимаемым решениям. Во внимание принимается уже не только само событие, но и его освещение. Соответственно, в процесс принятия решения привносятся такие элементы, как информационный контекст принимаемого решения (или характер освещения смежных проблем, их взаимосвязь с принимаемым решением) и прогноз освещения в СМИ.

Формирование системы мониторинга в мэрии Новосибирска изначально было ориентировано на широкую аудиторию. Главными получателями информации являлись руководители города. Поэтому эволюция итоговых документов мониторинга СМИ шла одновременно двумя путями: создание максимально удобного формата для руководства, с одной стороны, и создание форматов, удобных для структурных подразделений и пресс-службы.

3. Формат мониторинга

Определение формата мониторинга требует ответа на несколько вопросов.

Во-первых, каким должен быть мониторинг: сплошным или выборочным?

Имеются преимущества и недостатки у каждого вида.

Выборочный требует значительно меньше трудозатрат. Мониторинг по полному кругу СМИ позволяет в большей мере отследить ситуацию. Но сама заявка на полноту охвата чревата проблемами в случае выпадения какой-либо информации или какого-либо источника.

В результате нами было принято компромиссное решение:

Мониторинг максимально широкого круга источников (за исключением интернет-сайтов и FM-радиостанций, которые мониторятся в соответствии с заранее определенным и периодически корректируемым списком) при ранжировании материалов:

1. Критические материалы
2. Материалы с упоминанием мэрии
3. Материалы по проблемам, относящимся к компетенции мэрии
4. Материалы о внутригородских проблемах и событиях
5. Материалы об областных проблемах и событиях
6. Материалы о федеральных проблемах и событиях
7. Прочие материалы.

Фактически, требования полноты касаются только первых четырех пунктов.

Во-вторых, в каком виде должна храниться информация? В полнотекстовом виде или в качестве реферата сюжета?

При всех кажущихся преимуществах полнотекстового формата при организации реальной работы на первый план выходят ряд недостатков, а именно:

6. Громоздкость итоговых документов
7. Необходимость обработки материала при каждом обращении к нему.

При реферировании же существует угроза утраты некоторых смыслов, нюансов, деталей. Поэтому решение по данной проблеме также носило двойственный характер.

Для сплошного мониторинга СМИ используется метод реферирования сюжетов. Эти рефераты сюжетов хранятся в базе мониторинга СМИ и впоследствии на их основе формируются итоговые документы.

Для детализированного анализа создана параллельная база, с которой работают сотрудники аналитического отдела, и в которой хранятся полнотекстовые версии сюжетов печатных и интернет-СМИ, как попадающие в круг мониторинга, так и выходящие за его рамки. На самом деле, это порядка 5% от всех материалов, попадающих в наши базы данных. Для большинства случаев достаточно первичной обработки.

Третий вопрос: нужна ли оценка характера материала, и какая?

Нами была выбрана пятибалльная шкала оценки:

- 2 – «негативный»
- 1 – «склонный к негативному»
- 0 – «нейтральный»
- 1 – «склонный к позитивному»
- 2 – «позитивный»

На самом деле, на первом этапе использовалось еще две крайние оценки – «оголтелая критика» и «апологетика». Но впоследствии они отпали за ненужностью.

Использование такой шкалы было принято для упрощения анализа, так как большее детальная градация требует более высокой квалификации специалистов.

Что касается объекта оценки то:

Во-первых, оценке подвергается эмоциональный фон сюжета в целом. Соответственно, это позволяет оценивать фон материалов по отдельным темам, отношение к ним СМИ.

Во-вторых, определяется оценка упоминаемых в сюжетах организаций и персон.

4. Организационная схема мониторинга СМИ

После того, как сформулированы требования к мониторингу, возникает вопрос организации самого процесса.

Практика показывает, что возможны несколько схем, а именно:

- Подструктура пресс-службы
- Самостоятельная структура
- Подструктура в аналитической структуре.

Также возможна передача всех или отдельных функций на аутсорсинг.

За время своего существования служба мониторинга СМИ успела поработать в рамках разных организационных схем: и как самостоятельная структура (на первом этапе своего функционирования), и в рамках информационно-аналитической структуры, и как подструктура департамента информационной политики.

У любой формы организации есть и плюсы, и минусы.

Так, при прямом подчинении пресс-центру:

«+» – оперативность, максимальный учет интересов пресс-службы,

«–» – мониторинг – это механизм оценки, в данном случае – оценки себя.

Если это самостоятельная структура, то требуется баланс собственных интересов и интересов пресс-службы, других подразделений.

В нашем случае мониторинг СМИ осуществляется Отделом информационного мониторинга, который является структурным подразделением информационно-аналитического управления. Помимо указанного отдела, данное управление включает еще три отдела:

- Отдел социологии
- Отдел информационного обеспечения, к функциям которого относятся мониторинг законодательства, работа со статистическими материалами

- Аналитический отдел, который условно разделен на «экономистов» и «политологов».

И неформально выделена по функциональному признаку «Служба технической поддержки». Это не самостоятельный отдел, а два инженера и программист, который поддерживает базы данных.

Что касается аутсорсинга, то нами неоднократно рассматривались разные варианты и все они были отвергнуты. С чем это связано.

Во-первых, большинство структур, которые осуществляют мониторинг, не способны закрыть все интересующее нас информационное поле, особенно в разрезе местных СМИ.

Во-вторых, органы власти – специфический заказчик. Так, требования со стороны бизнеса достаточно сходны, и один и тот же продукт может быть продан разным заказчиком. Требования к мониторингу со стороны мэрии достаточно специфичны, и от подрядчика требуется создание отдельной структуры, аналогичной нашей.

Был также рассмотрен вариант полнотекстовой базы, но эти сюжеты также требуют обработки, и это не приводит к снижению трудозатрат. Кроме того, текстовый формат несколько искажает восприятие информации, прежде всего, радио и телевидения.

5. Технологическая схема мониторинга СМИ

Теперь о самой системе мониторинга.

Перечень СМИ включает:

Мониторинг СМИ

	МЕСТНЫЕ	ФЕДЕРАЛЬНЫЕ
ТВ	Программ – 38 Каналов – 7	Программ – 12 Каналов – 5
Радио	Каналов – 9	Каналов – 2
Пресса	Газет – 25 * 22 районные газеты * неперiodические издания	Газет – 16
Интернет	15 сайтов	Около 30 сайтов

Технология мониторинга и подготовки на его основе информационно-аналитических материалов включает в себя несколько этапов:

1. Запись телевизионных и радиопрограмм
2. Первичная обработка сюжета при занесении в базу данных
3. Обработка сюжетов для формирования базы критических материалов
4. Подготовка дайджеста СМИ за сутки
5. Подготовка обзора «Критические материалы в СМИ»

6. Подготовка «Информационной картины дня».

1. Заполнение базы данных

На основе ежедневного мониторинга формируется информационная база данных сюжетов в СМИ, информация которой служит фундаментом как для подготовки ежедневного мониторинга СМИ, так и для других информационно-аналитических продуктов.

Сюжеты в базе данных содержат следующие параметры:

- время выхода материала, автор, СМИ, название публикации;
- поднимаемая проблема, тема;
- уровень сюжета;
- характер сюжета;
- упоминаемые в сюжете персоны и организации и отношение к ним;
- реферат сюжета.

Программа ввода разработана специалистами нашего управления и по возможности автоматизирована.

The screenshot shows a software window titled "Программа Мониторинга - Новый сюжет". It features several input fields and a table for data entry.

Input Fields:

- Оператор: ☐ Закрепить
- Название публикации: (Value: Багринцева Елена Вла...)
- Путь к файлу:
- Дата сюжета: (Value: 29.10.2008)
- Уровень сюжета: (Value: Город)
- Характер сюжета: (Value: нейтральный)
- Тема сюжета:

Entity Tables:

СМИ, журналисты	
Автор, ведущий, журналист	

Организации и персоны		
Название организации	Отношение	ФИО

Отношение	Вист...

Buttons and Options:

- Распознавать
- ☐ Пресс-релиз
- ☐ ПЦ
- ☐ Упоминание мэра в выступлениях
- ☐ Повторный

Footer:

Новый | Сохранить | Редактировать | <-- | --> | >> | Перейти к | Скопировать | Повторный | Найти | Удалить

Режим: Новый

2. Формирование базы критических замечаний

Одной из приоритетных задач является отслеживание материалов СМИ, носящих негативную или критическую оценку деятельности структур и подразделений городской администрации. Такие материалы отбираются по следующим критериям:

- уровень – город;
- характер подачи информации – негативный или склонный к негативному;
- материал адресован конкретному подразделению или персоне;
- проблема, преподнесенная журналистами, требует реакции со стороны властей.

Все материалы, удовлетворяющие вышеприведенным критериям, классифицируются как критические публикации и в первоочередном порядке заносятся в рабочую базу, после чего размещаются на сервере СМИ в раздел «Критических замечаний» для дальнейшей проработки структурами и подразделениями, в компетенцию которых входит решение указанных в публикации вопросов.

До 11.00 часов утра рабочего дня сотрудниками отдела обрабатывается эфир теле- и радиопрограмм, печатные и электронные СМИ на предмет именно негативных и критических выступлений и до 12.00 часов рабочего дня на внутреннем сервере муниципалитета формируется база критических замечаний СМИ.

Система реагирования на острые сигналы включает в себя следующие стадии:

- Мониторинг критических сигналов;
- Реакция структурных подразделений и решение проблемы;
- Контроль оперативности и качества решения проблемы;
- Освещение проблемы в СМИ (при наличии необходимости);
- Мониторинг повторного обращения СМИ к проблеме.

При этом повторное обращение СМИ к проблеме рассматривается как признак некачественного решения проблемы.

Теперь об исходящих документах.

3. Дайджест СМИ

Исторически первым документом мониторинга является дайджест.

Документ представляет собой мониторинг всех видов средств массовой информации, включающих телевидение, радио, печатные издания и Интернет, как местного, так и федерального уровня.

Структура дайджеста включает следующие разделы:

I. Основные проблемы города в местных СМИ:

- Рейтинг тем (проблем) дня:
 - а) информация, относящаяся к сфере компетенции подразделений мэрии
 - б) городские новости
- Присутствие первых лиц мэрии в СМИ
- Отражение деятельности городского Совета в СМИ
- Политическая жизнь города:
 - а) политические партии и движения
 - б) общественные организации
 - в) политические фигуры
- Характеристика СМИ города по отношению к мэрии

II. Информационная картина области

- Основные темы в СМИ из жизни области
- Отражение в СМИ деятельности администрации области:
 - а) присутствие 1-х лиц обл администрации в СМИ
 - б) отражение в СМИ служб и структур областной администрации
 - в) негатив и критика в адрес обл администрации
- Отражение деятельности областного Совета

III. Федеральный округ и федеральные структуры в области

- Основные темы в СМИ из жизни округа

IV. Общефедеральный информационный фон

- Наиболее обсуждаемые в СМИ темы
- Отражение деятельности федеральных органов власти

V. Кадровые изменения

Дайджест СМИ доступен сотрудникам мэрии через внутренний сервер муниципалитета. Кроме того, ежедневно готовится мониторинг СМИ по г. Новосибирску для внешнего сайта мэрии в Интернете (novo-sibirsk.ru).

4. Обзор критических материалов в СМИ

Отдельно в оперативном режиме готовится обзор критических материалов в СМИ, который включает в себя все негативные материалы, связанные с городом.

В плановом режиме обзор «Критические выступления в СМИ» подготавливается ежедневно к 12.30, ни при наличии необходимости и представляется и в оперативном режиме.

5. Информационная картина дня

Появление документа является компромиссом между краткостью и полнотой информации. Он распространяется совместно с «Дайджестом СМИ», что дает возможность как быстро оценить фон в целом и наиболее популярные темы, так и более подробно рассмотреть темы, касающиеся отдельных структурных подразделений.

Структура документа:

I. Общая характеристика информационного фона, представленная в графическом виде:

- Общая оценка фона
- Упомянутость подразделений мэрии

II. Актуальные темы в СМИ

III. Критика и негативное освещение городских проблем

IV. Наиболее освещаемые городские темы

6. Надстройки системы мониторинга

В дополнение хотелось бы отметить, что развитие системы мониторинга, накопление массива информации за прошедший период дало возможность создать надстройку, позволяющую решать следующие задачи:

- Анализ информационного фона
- Анализ информационного контекста отдельных проблем
- Проверка адекватности материалов: совмещение данных мониторинга СМИ, статистических материалов, данных общественной приемной.

В целом, можно сформулировать следующие закономерности развития системы мониторинга.

Во-первых, мы пришли к выводу, что необходимо разделение обработки информации для мониторинга и для последующего анализа. Специализация в сфере первичной обработки основана по принципу вида СМИ: телевидение, радио, газеты, интернет. Развитие технических средств и информационных продуктов позволяет увеличить охват СМИ при мониторинге, что показывает статистика обработанных сюжетов. Мы начинали работу еще с записей электронных СМИ на кассеты и видеокассеты. Анализ же

информационно значимых материалов должен осуществляться специалистами, хорошо знакомыми с данной областью.

Рост числа материалов и документов приводит к специализации подструктур мониторинга. В нашем случае на первом этапе из системы мониторинга была выделена структура, занимающаяся долгосрочными тенденциями по отдельным проблемам, так называемые аналитики-«политологи». Вторым этапом стала специализация внутри отдела мониторинга: на мониторинщиков, занимающихся обработкой сюжетов, и аналитиков, занимающихся подготовкой исходящих документов.

Спасибо за внимание!

*Кудрявцев Дмитрий Владимирович,
начальник отдела информации
и связи с общественностью
Сибирского регионального Центра МЧС России*

Организация работы по информированию населения муниципальных образований при чрезвычайных ситуациях

Организация информирования населения наряду с проведением спасательных работ является наиболее важной составляющей деятельности МЧС.

СМИ – средства массовой информации – это комплекс разнообразных средств получения, обработки и передачи значимой информации. И, неважно, будут ли это газеты и журналы или радио и телевидение, в любом случае, в эфир выходит информация полученная и обработанная. Следует отметить, что продуктом деятельности СМИ является **массовое информирование**.

Стратегии получения, обработки и передачи информации разнообразны и практически полностью зависят от стратегии компании-хозяина. Например, существуют музыкальные телекомпании целевая аудитория которых – молодые люди в возрасте от 14 до 20 лет. И, скорее всего, данная телекомпания не будет информировать своих телезрителей о каком-либо происшествии, не затрагивающем ее интересов.

Другой пример – во многих изданиях (информагентствах) существует правило, если в каком-либо информагентстве появится объявление о происшедшем «громком» событии раньше, чем в этом, то на представителей отдела «горячих новостей» накладывается штраф.

Здесь присутствуют две совершенно разные стратегии управления информацией: получение информации (ее скорость), ее ориентированность на целевую аудиторию (ее необходимость).

Кроме этого существует проблема обработка информации – достаточно сложно, быстро подготовить материал к публикации и проверить ее полную достоверность, и еще сложнее проверить «слухи» о каком-либо событии. Обработка и передача информации, а тем более, аналитический обзор этой информации, населению происходит в рамках авторских программ или рубрик. При этом, не исключено, что обозреватель может допускать те же ошибки, что и большинство его слушателей (зрителей, читателей), при анализе поступившей ему информации, т.е. заполнение неизвестного собственными догадками, домыслами, предположениями, которые не всегда ис-

тинны. Таким образом, мы получаем как минимум двойное искажение реальности произошедших событий. И это не единственная проблема анализа информации средствами массовой информации.

Другая, не менее важная проблема – намеренное искажение истинной информации. Не секрет, что некоторые ведущие создают передачи или пишут статьи «под заказ». И здесь, содержание информации, практически, полностью зависит от мнения и желания заказчика. Не всегда для изменения смысла требуется изменение фактической стороны события, в большинстве случаев требуется изменение приоритетов высказываемой информации, что приводит к увеличению возможных домислов и предположений.

Для организации полноценного информирования населения 29 июня 2006 г. был подписан Приказ МЧС РФ № 386 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации и по иным каналам о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты, а также пропаганде в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».

Зарегистрирован в Минюсте РФ 17 июля 2006 г. Регистрационный № 8074. Административный регламент введен в действие с 1 января 2007 г.

I. Общие положения

Административный регламент определяет последовательность (административные процедуры) и сроки действий по осуществлению государственной функции по организации информирования населения через СМИ и по иным каналам (под иными каналами понимаются каналы общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения, а также каналы единой сети электросвязи Российской Федерации.) о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах и т.п.

Исполнение государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах осуществляется в соответствии с:

а) федеральными законами:

от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 35, ст. 3648; 2004, № 35, ст. 3607);

от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 35, ст. 3649; 1995, № 35, ст. 3503; 1996, № 17, ст. 1911; 1998, № 4, ст. 430; 2000, № 46, ст. 4537; 2001, № 33, ст. 3413; 2002, № 1, ст. 2; № 30, ст. 3033; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 19, ст. 1839; № 27, ст. 2711; 2004, № 35, ст. 3607);

от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 7, ст. 799; 2002, № 41, ст. 3970; 2004, № 25, ст. 2482; 2004, № 35, ст. 3607);

от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060);

б) Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 28, ст. 2882);

в) постановлениями Правительства Российской Федерации:

от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 2, ст. 121; 2005, № 23, ст. 2269);

от 24 марта 1997 г. № 334 «О порядке сбора и обмена в Российской Федерации информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 13, ст. 1545);

от 14 февраля 2000 г. № 128 «Об утверждении Положения о предоставлении информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении и чрезвычайных ситуациях техногенного характера, которые оказали, оказывают, могут оказать негативное воздействие на окружающую природную среду» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 8, ст. 964);

от 13 сентября 1996 г. № 1094 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 39, ст. 4563);

от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 45, ст. 4490);

от 4 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 37, ст. 3585).

Исполнение государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах осуществляется МЧС России и его территориальными органами в части касающейся.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации участвуют в исполнении указанной государственной функции в соответствии с полномочиями, возложенными на них федеральными законами «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О пожарной безопасности», «О гражданской обороне» и в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС).

II. Административные процедуры

Описание последовательности действий при осуществлении государственной функции по организации информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах:

Юридическим фактом, являющимся основанием для информирования населения через СМИ о чрезвычайных ситуациях и пожарах, является решение руководителя федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органа местного самоуправления и организации о введении режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС).

Юридическим фактом для информирования через средства массовой информации населения, проживающего (находящегося) в опасной зоне потенциально опасного объекта, опасного природного явления может также являться сообщение об указанных происшествиях непосредственно в орган повседневного управления (дежурную службу) соответствующего уровня РСЧС (Центр управления в кризисных ситуациях, Центр управления силами федеральной противопожарной службы, Единую диспетчерскую службу муниципального образования, пункт приема сообщений по единому телефонному номеру «01»).

Критериями, по которым принимается решение об информировании населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах являются:

при **локальной чрезвычайной ситуации** – пострадало не более 10 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности не более 100 человек,

либо материальный ущерб составляет не более 1 тыс. минимальных размеров оплаты труда на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы территории объекта производственного или социального назначения;

при **местной чрезвычайной ситуации** – пострадало свыше 10, но не более 50 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 100, но не более 300 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 1 тыс., но не более 5 тыс. минимальных размеров оплаты труда на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы населенного пункта, города, района;

при **территориальной чрезвычайной ситуации** – пострадало свыше 50, но не более 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 300, но не более 500 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 5 тыс., но не более 0,5 млн. минимальных размеров оплаты труда на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы субъекта Российской Федерации;

при **региональной чрезвычайной ситуации** – пострадало свыше 50, но не более 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 500, но не более 1000 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 0,5 млн., но не более 5 млн. минимальных размеров оплаты труда на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона чрезвычайной ситуации охватывает территорию двух субъектов Российской Федерации;

при **федеральной чрезвычайной ситуации** – пострадало свыше 500 человек, либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 1000 человек, либо материальный ущерб составляет свыше 5 млн. минимальных размеров оплаты труда на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона чрезвычайной ситуации выходит за пределы более чем двух субъектов Российской Федерации;

при крупных пожарах – погибло 5 человек и более, либо пострадало 10 человек и более, либо материальный ущерб составляет 3420 минимальных размеров оплаты труда на день возникновения пожара.

В соответствии с федеральными законами «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и «О государственной тайне» информация о чрезвычайных ситуациях, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, является гласной и открытой.

При организации информирования населения через СМИ и по иным каналам о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты, должностным лицам ответственным за решение этой

задачи запрещается давать сведения, которые могут вызвать панику среди населения, массовые нарушения общественного порядка, а также информацию, содержащую сведения ограниченного доступа.

Блок-схема организации информирования населения о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах (алгоритма прохождения административной процедуры).

Должностными лицами, ответственными за организацию информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах являются:

руководители Управления информации и связи с общественностью МЧС России, информационных подразделений региональных центров МЧС России и главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации;

руководители постоянно действующих органов управления РСЧС (единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций);

оперативные дежурные органов повседневного управления РСЧС.

Максимальный срок выполнения действия по организации информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах:

до 30 минут после введения для соответствующих подсистем и звеньев РСЧС режима повышенной готовности;

до 20 минут после введения режима чрезвычайной ситуации.

Права и обязанности должностных лиц по организации информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты устанавливаются должностными инструкциями и должностными регламентами, утверждаемыми в установленном порядке соответствующими руководителями структурных подразделений, исходя из прав и обязанностей структурного подразделения по решению данной задачи.

Управление информации и связи с общественностью МЧС России, информационные подразделения региональных центров МЧС России и главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации обязаны:

регулярно осуществлять подготовку материалов о деятельности МЧС России (территориальных органов МЧС России) для центральных, региональных и местных средств массовой информации;

доводить до населения через средства массовой информации в период не позднее 1,5–2 часов после возникновения чрезвычайной ситуации и до

отмены режима чрезвычайной ситуации сведения об обстановке в районе чрезвычайной ситуации и деятельности МЧС России (территориальных органов МЧС России) по ликвидации чрезвычайной ситуации;

устанавливать, поддерживать и развивать в установленном порядке связи с редакциями и корреспондентами центральных, региональных и местных средств массовой информации, в том числе радио и телевидения;

распространять официальные заявления и сообщения, готовить пресс-релизы и иные информационные материалы для средств массовой информации;

обеспечивать средства массовой информации с периодичностью не реже 4 раз в сутки оперативными сведениями из районов чрезвычайных ситуаций о ходе работ по их ликвидации;

осуществлять сбор, обработку информации о работе МЧС России (территориальных органов МЧС России) и ее регулярное размещение на официальном сайте МЧС России, (территориальных органов МЧС России);

организовывать работу журналистов в районе чрезвычайной ситуации, а также выездного пресс-центра МЧС России (территориальных органов МЧС России);

организовывать брифинги, пресс-конференции, радио- и телеинтервью руководства и сотрудников МЧС России в средствах массовой информации;

участвовать в подготовке телевизионных и радиопрограмм, публикаций для печатных средств массовой информации по вопросам безопасности населения, предупреждения чрезвычайных ситуаций и профилактики пожаров.

В соответствии со своими обязанностями информационные подразделения МЧС имеют право:

оперативно получать информацию о прогнозируемых и возникших на территории Российской Федерации чрезвычайных ситуациях и пожарах и ходе работ по их ликвидации, сведения о планируемых и проводимых подразделениями системы МЧС России мероприятиях по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

осуществлять контроль и координацию деятельности подразделений и работников, ответственных за связь со средствами массовой информации и общественностью;

готовить газетные и журнальные публикации для российских и зарубежных средств массовой информации, а также теле- и радиопередачи по наиболее важным проблемам деятельности МЧС России;

проводить фото- и видео- документирование спасательных работ и мероприятий, проводимых МЧС России;

привлекать в установленном порядке профессиональных журналистов и специалистов для создания теле- и радиопередач по тематике МЧС России, а также рекламно-пропагандистской продукции;

вести в установленном порядке переписку в пределах своей компетенции с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также с организациями, редакциями центральных, региональных и местных средств массовой информации, радио и телевидения.

Постоянно действующие органы управления РСЧС (единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) обязаны:

согласовывать информацию, направляемую в средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах не своего уровня с Управлением информации и связи с общественностью МЧС России (региональным центром МЧС России);

перепроверять в установленном порядке полученную информацию, достоверность которой вызывает сомнения, в территориальных центрах мониторинга. Время перепроверки не должно превышать 2 часов;

имеют право:

осуществлять контроль за прохождением информации, направленной в средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты;

перепроверять полученную информацию, достоверность которой вызывает сомнения;

запрашивать и получать в установленном порядке необходимую информацию о чрезвычайных ситуациях и пожарах от заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного управления и организаций.

Органы повседневного управления РСЧС (единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) обязаны:

уточнять и проверять в соответствии с утвержденным алгоритмом действий степень достоверности информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах;

подготовить в срок не более 40 мин после получения информации о чрезвычайной ситуации справочные данные по району чрезвычайной ситуации и масштабе чрезвычайной ситуации;

поддерживать взаимодействие с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного управления и организациями;

поставить задачу соответствующим научно-исследовательским учреждениям и центрам мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций на отработку и представление в дежурную смену прогноза развития чрезвычайных ситуаций;

вести хронологию развития чрезвычайной ситуации и действий сил по ее ликвидации;

выдавать необходимую информацию по запросам Управления информации и связи с общественностью МЧС России, информационных подразделений региональных центров МЧС России и главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации;

имеют право:

ставить задачи соответствующим научно-исследовательским учреждениям и центрам мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций на отработку и представление в дежурную смену прогноза развития чрезвычайных ситуаций и на перепроверку достоверности данных;

осуществлять взаимодействие с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного управления и организациями;

ставить задачи подчиненным органам повседневного управления РСЧС на подготовку и представление необходимых информационных сведений в том числе и фотоматериалов.

При поступлении противоречивых сведений о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях и пожарах старшее должностное лицо оперативной смены (оперативный дежурный) обязано перепроверить через Всероссийский центр мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера МЧС России (Центр «Антистихия») в течение не более 2 часов поступившие сведения и только после этого довести информацию до соответствующих руководителей (сотрудников) информационных подразделений МЧС России, осуществляющих взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью.

В ходе ликвидации чрезвычайных ситуаций и крупных пожаров, представляющих опасность для населения, проживающего или работающего на предприятиях в опасной зоне, информация об установленных границах зоны возникшей чрезвычайной ситуации и решениях по защите (поведении) указанного выше населения, принятых в установленном порядке руководителем работ по ликвидации возникшей чрезвычайной ситуации (крупного пожара), доводится до указанных групп населения незамедлительно с помощью имеющихся передвижных средств информации.

Оперативный контроль за своевременной организацией информирования населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах осуществляется руководителем дежурной смены (оперативным дежурным) органа повседневного управления РСЧС и соответствующего информационного подразделения МЧС России путем фиксации времени передачи информации и времени ее трансляции по имеющимся информационным каналам (с записью времени оповещения в специальном журнале).

Дополнительной формой контроля за совершением действий по информированию населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах и результатами действий является представление ежедневной сводки-доклада дежурной смены (рапорта дежурного) органа повседневного управления соответствующего уровня РСЧС вышестоящему органу повседневного управления РСЧС о происшествиях за истекшие сутки, принятых по ним решениях и результатах их реализации.

Время получения соответствующим органом повседневного управления РСЧС информации о введении на определенной территории режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также время передачи этим органом необходимых сведений представителю соответствующего информационного подразделения МЧС России для последующей передачи их в средства массовой информации фиксируется автоматически техническими средствами органов повседневного управления и средств массовой информации, а в местах отсутствия такой возможности – нарочными передающей и принимающей сторон.

Результатом действия по информированию населения через средства массовой информации о чрезвычайных ситуациях и пожарах, мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты является доведение соответствующей информации через средства массовой информации, а также организация реализации соответствующих возникшей обстановке защитных мер. Результат действий фиксируется в отчетных (справочных) данных по происшедшим чрезвычайным ситуациям и пожарам.

Описание последовательности действий по организации пропаганды в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

Юридическими фактами, являющимися основанием для организации пропаганды в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, являются требования федеральных законов «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О пожарной безопасности» и постановления Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны».

Должностными лицами, ответственными за организацию пропаганды в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, являются:

начальник Управления информации и связи с общественностью МЧС России;

руководители информационных подразделений территориальных органов МЧС России;

руководители органов (структурных подразделений), специально уполномоченных на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и (или) гражданской обороны при органах местного самоуправления и организаций.

Организация пропаганды в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах осуществляется постоянно как в повседневной деятельности, так и при различных степенях готовности гражданской обороны и режимах функционирования РСЧС.

Граждане вправе обжаловать действия (бездействия) и решения, осуществляемые (принятые) в ходе исполнения государственной функции на основании административного регламента путем письменного или личного обращения к должностным лицам МЧС России и его территориальных органов. В настоящее время в Министерстве и во всех территориальных органах существуют «Телефоны доверия», работающие в круглосуточном режиме.

Право принятия решений по жалобам на исполнение рассматриваемой государственной функции предоставлено Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, его заместителям, директорам департа-

ментов территориальной политики, оперативного управления, гражданской защиты, начальникам управлений информации и связи с общественностью, государственного пожарного надзора, Государственной инспекции по маломерным судам, правового, организации пожаротушения и специальной пожарной охраны, а также руководителям территориальных органов МЧС России.

Обращения граждан в течение месяца со дня обращения подлежат обязательному объективному, всестороннему и своевременному рассмотрению, в том числе в случае необходимости – с участием заявителей.

Обращения граждан считаются разрешенными, если все поставленные в них вопросы рассмотрены, приняты необходимые меры и заявителям в течение месяца со дня обращения даны письменные ответы.

Регистрация и контроль за своевременным рассмотрением обращений граждан и подготовкой им ответов возложены на Административный департамент МЧС России.

В настоящее время на территории СФО начала работу Общероссийская комплексная система информирования населения (ОКСИОН). В г. Красноярске на базе СРЦ создан Межрегиональный информационный центр (МРИЦ), в г. Омске создан РИЦ, в настоящее время ведется вещание в тестовом режиме, в конце ноября месяца планируется завершение монтажа первой очереди ОКСИОН в городах Новосибирск и Иркутск. В 2009 году начнется монтаж в г. Кызыле.

Устанавливаются системы ПИОН (панель информационного обучения населения) и ПУОН (панель уличная обучения населения). На плазменных панелях, установленных в торгово-развлекательных комплексах и других местах с массовым пребыванием, а также на уличных плазменных экранах в настоящее время ведется трансляция обучающих и информационных роликов. В случае возникновения ЧС возможно, через МРИЦ, в течение нескольких минут возможно размещение информации о происшедшей ЧС или угрозе ЧС.

Региональным центром МЧС подготовлены телеобращения для СМИ по возможным ЧС (в настоящее время разработаны телеобращения: землетрясение, угроза землетрясения, наводнение, угроза наводнения, терроризм, химическая авария, радиационная авария). Работа по созданию телеобращений продолжается. Данные телеобращения будут находиться в территориальных органах МЧС и в случае необходимости оперативно передаваться в СМИ.

*Павлов Алексей Юрьевич,
руководитель программы МАГ «Электронный город»*

Инновационные средства информационного обмена в Международной Ассамблее столиц и крупных городов

В общественных и деловых кругах Российской Федерации и ряда стран Содружества Независимых Государств все более явно проявляется потребность в реализации концептуальных, учитывающих опыт отдельных регионов и в первую очередь, крупных городов – столичных и региональных центров.

Крупные города всегда были и остаются локомотивами продвижения всего прогрессивного и передового, а в последнее время, как показала практика, эта тенденция стала особенно заметна.

Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ), учитывая отмеченные выше тенденции, а также возрастающую роль и влияние информационных технологий в развитии крупных городов, особое внимание уделяет разработке программ и проектов, обеспечивающих информационное направление деятельности.

МАГ, действуя в интересах участников Ассамблеи, особое внимание уделяет продвижению Комплексных целевых программ, таких как «Город-городу», «Горожане», «Электронный город». Это обуславливает необходимость широкого внедрения средств информационного взаимодействия, а также обеспечения хранения и обработки большого объема данных.

Примером является создание комплексной автоматизированной информационной системы Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (КАИС МАГ).

КАИС МАГ предназначена для информационного обеспечения деятельности МАГ во взаимодействии со столицами и крупными городами России и других стран, а также в смежных областях.

Основной целью создания КАИС МАГ является позиционирование крупных городов как динамичных мегаполисов, совершенствование внешнего и внутреннего информационного взаимодействия аппарата МАГ за счет использования возможностей современных информационно-коммуникационных технологий.

Создание КАИС МАГ основано на принципах открытых систем и архитектур:

- Расширяемость (масштабируемость)
- Мобильность (переносимость)
- Возможность взаимодействия со смежными информационными системами

- Дружественность к пользователю

Составной частью КАИС станет «Электронная газета МАГ», предназначенная для регулярного информирования широкого круга пользователей о деятельности МАГ и событиях, имеющих значение для входящих в МАГ городов. Новый формат Электронной газеты позволит решить задачи организации доступа к этой информации через веб-интерфейс и другие средства сети Интернет (RSS, почтовые рассылки), структурирования информации, реализации информационной политики редакции Электронной газеты МАГ.

Создается подсистема «Унифицированный Паспорт города», предназначенная для информационной поддержки анализа эффективности управления городами и решения задачи накопления, организации, статистической и аналитической обработки информации по ключевым индикаторам социально-экономического развития городов с целью автоматизированного мониторинга этих индикаторов. То есть возрождение единой городской муниципальной статистики.

Уже функционирующий проект «Библиотека МАГ» хотелось бы отметить особо.

В «Библиотеке МАГ» по унифицированному классификатору областей городской жизнедеятельности собираются лучшие практики решения социально-экономических проблем. «Библиотека МАГ» постепенно становится аккумулятором всего самого нового, проверенного опытом, оцененного горожанами, а также хранителем истории того, что удалось сделать городским властям. Одной из главных задач «Библиотеки МАГ» является не только накопление лучших практик, но и обеспечение доступности передового опыта для изучения и дальнейшего практического использования городами.

За счет реализации проекта «Библиотека МАГ» расширяется первоначальный круг задач Международной Ассамблеи столиц и крупных городов. Среди них:

- совершенствовать системный сбор статистической информации о состоянии дел в различных сферах жизнедеятельности городов, с последующим проведением аналитических исследований и выработкой соответствующих рекомендаций по решению конкретных общегородских проблем;
- создать и систематизировать единую базу данных лучших практик ведения дел и решения общегородских проблем;
- реализовать одно из приоритетных направлений деятельности МАГ по созданию единого информационного пространства городов-членов МАГ с использованием современных информационных технологий.

В настоящий момент создан ряд предпосылок для перехода к новому этапу экономических взаимоотношений между крупнейшими городами России и СНГ. Обмен данным опытом и связями позволил бы стимулировать конкуренцию в сфере оказания услуг правительствам городов и положительно бы сказался на качестве городского управления.

МАГ считаем необходимым предложить в качестве одного из Мероприятий в рамках реализации целевой программы «Стратегия развития крупных городов» создание Московской международной торговой площадки (ММТП), призванной объединить города – члены ассамблеи в единое торговое-закупочное пространство.

Создание ММТП позволит стимулировать товарооборот между городами – участниками площадки – за счет предоставления предприятиям-партнерам площадки информационной и методологической поддержки в вопросах участия в торгах на территории других городов – членов ассоциации. Кроме того, создание ММТП станет инструментом стандартизации ведения торговых отношений, унификации ценообразования. Появится возможность определять единые закупочные цены и сформировать прозрачный процесс госзакупок.

Города, участвующие в ММТП получат возможность воспользоваться лучшим опытом и наработками городов-партнеров, и прежде всего лучшими московскими решениями. Предприятиям-партнерам ММТП в свою очередь будут доступны новые рынки сбыта собственных товаров и услуг.

Планируется презентация ряда целевых проектов МАГ, ориентированных на решение проблем, имеющих для крупных городов первоочередную значимость и отвечающих стремлению крупных городов к объединению усилий по преодолению негативных проявлений мирового кризиса. Одним из таких проектов является создание «Фонда инноваций и поддержки программ социально-экономического развития крупных городов», задача которого – выступить консолидирующей силой в условиях кризиса и сопутствующих ему проблем, выработать с привлечением ведущих институтов и экспертов и предложить действенные инструменты и оптимальные пути их решения, в том числе в контексте реализации стратегий дальнейшего развития, привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты крупных городов.

Создание перечисленных сервисов является подтверждением роли Международной Ассамблеи столиц и крупных городов как организации, призванной не только стимулировать общение между представителями городов России и СНГ, но и создавать востребованные сервисы и организовывать реальное экономическое взаимодействие между ними.

Спасибо за внимание!

*Малов Кирилл Владимирович,
руководитель пресс-службы АСДГ*

Информационное сотрудничество в рамках Ассоциации сибирских и дальневосточных городов

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов – добровольная межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия городов Сибири и Дальнего Востока, создана по инициативе руководителей горисполкомов и ученых Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР в октябре 1986 года.

Ассоциация приобрела заслуженную репутацию благодаря системному инновационному подходу к информационному обеспечению деятельности органов местного самоуправления, организации обмена опытом в решении вопросов местного значения, работе по повышению квалификации муниципальных служащих. Членами Ассоциации в настоящее время являются 66 муниципальных образований Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов с населением около 12 миллионов человек.

Своими главными целями АСДГ ставит содействие органам местного самоуправления в социально-экономическом развитии муниципальных образований – членов Ассоциации, а также защиту прав и интересов муниципалитетов в различных органах власти и управления.

Приоритеты деятельности у Ассоциации следующие:

В области социально-экономического развития городов:

- координация усилий в поисках путей улучшения экономической и социальной обстановки в городах;

- содействие в разработке и внедрении прогрессивных технологий, оборудования и методов организации труда в системах жизнеобеспечения городов.

В области организации самоуправления и защиты интересов городов:

- подготовка совместных предложений федеральным органам и субъектам Федерации по проектам законов и иных нормативных актов, затрагивающих интересы городского самоуправления;

- подготовка предложений и участие в реализации федеральных и межрегиональных программ и проектов государственной поддержки местного самоуправления;

– **информационное обеспечение городов, создание информационных фондов общего пользования, необходимых для организации городского самоуправления.**

Таким образом, деятельность Ассоциации строится одновременно в нескольких направлениях: информационно-аналитическом, обмене опытом работы администраций городов, а также консультационном и методическом направлениях.

Направление «Обмен опытом» – одно из самых первых направлений деятельности АСДГ, которое до сих пор остается самым актуальным.

За уже более чем двадцатилетнюю историю АСДГ провела более 400 мероприятий по обмену опытом работы администраций городов по наиболее актуальным проблемам, в которых приняло участие более 20 тыс. специалистов муниципалитетов. Участие в подобных мероприятиях позволяет специалистам муниципальных образований не только поделиться своими проблемами, но и узнать новый опыт и лучшие практики решения наболевших, на сегодняшний день, вопросов развития муниципального образования.

А таких сфер немало. В рамках АСДГ создано и функционирует 22 отраслевые секции, по которым ежегодно проводятся конференции, семинары и другие мероприятия. Все они представлены на экране. Есть секция и по информационной политике, благодаря которой и организовано сегодняшнее мероприятие.

Вместе с тем, проведение конференций не является для АСДГ самоцелью. Более важно то, что происходит после конференции, после общения специалистов друг с другом и знакомства с достижениями, имеющимися в городах – это **информационный обмен!**

С 1994 г. в АСДГ функционирует информационная сеть АСДГ (ИС АСДГ) для обеспечения органов местного самоуправления оперативной информацией по различным каналам электронной почты. В настоящее время это – единственная в России межрегиональная муниципальная информационная система, пользователями которой являются более 1100 муниципальных образований Российской Федерации. ИС АСДГ располагает несколькими информационно-компьютерными банками (ИКБ), в том числе ИКБ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации», содержащий нормативно-правовые и распорядительные акты органов местного самоуправления РФ, а также ИКБ «Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала», включающий разделы: бюджет города; показатели социально-экономического развития; цены, тарифы и стоимость основ-

ных платных услуг для населения. Работа с эти банками позволяет специалистам структурных подразделений администраций муниципальных образований использовать опыт нормативной практики при создании собственных нормативно-правовых и распорядительных актов и вести сравнительный анализ показателей социально-экономического развития (СЭП) своего муниципального образования с показателями (СЭП) других муниципальных образований. Также эксперты АСДГ проводят консультативную работу со специалистами муниципальных образований в форме ответов на различные типы запросов.

В 2007 года в целях обеспечения информационной поддержки Ассоциации создана пресс-служба АСДГ, в задачи которой входят всестороннее и оперативное освещение деятельности Ассоциации, обеспечение новостной информацией администрации муниципальных образований, взаимодействие со средствами массовой информации.

Основные направления работы пресс-службы, прежде всего, это производство информационных продуктов, таких как: новостная лента на интернет – сайте, информационный бюллетень местного самоуправления, материалы по мониторингу СМИ, пресс-релизы, аналитические отчеты, а также международная и проектная деятельность. Остановлюсь на каждом чуть более подробно.

Формирование информационных ресурсов, направленных на удовлетворение информационных потребностей, эффективное использование возможностей телекоммуникационных сетей позволило обеспечить оперативный и удобный доступ пользователей к информации на официальном сайте АСДГ (www.asdg.ru).

Обновляемый ежедневно раздел «Новости» на главной странице сайта позволяет специалистам администраций быть постоянно в курсе происходящих событий в сфере местного самоуправления. Информацию для новостей о социальном и экономическом развитии муниципальных образований предоставляют пресс-службы: Артема, Ангарска, Братска, Благовещенска, Владивостока, Дудинки, Ижевска, Надымского района, Находки, Нерюнгри и Нерюнгринского района, Нижневартовска, Новосибирска, Нягани, Омска, Петропавловск-Камчатского, Ростова-на-Дону, Северска, Стрежевого, Саяногорска, Тюмени, Улан-Удэ, Хабаровска, Шелеховского района, Юрги.

С целью оперативного информирования специалистов структурных подразделений администраций муниципальных образований о предстоящих мероприятиях, проводимых исполнительной дирекцией АСДГ, и итогах проведенных мероприятий постоянно обновлялась информация на основной странице сайта «Мероприятия АСДГ», на которых размещались как

информационные сообщения о проводимом мероприятии, так и программа мероприятия.

В 2007 г. информационная сеть АСДГ передала пресс-службе АСДГ функции информационной службы Конгресса муниципальных образований Российской Федерации (КМО РФ) по обеспечению оперативной информацией, аналитическими материалами органы местного самоуправления Российской Федерации. Это позволило сконцентрировать всю стекающуюся в АСДГ новостную и аналитическую информацию, и перевести информационный продукт АСДГ – «Информационный бюллетень (ИБ) КМО РФ/АСДГ» на качественно новый уровень.

В октябре 2007 года была достигнута принципиальная договоренность с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований (ОКМО) о выпуске совместного информационного продукта – «Информационного бюллетеня местного самоуправления» (ИБ МСУ). Объединив информационные и административные ресурсы двух организаций, было решено создать новое муниципальное интернет издание, в котором представлена оперативная информация и аналитические материалы о текущем состоянии местного самоуправления в стране и на международном уровне. 16 января 2008 года было подписано соответствующее соглашение. Данное издание призвано стать важным информационным ресурсом для всех, кто интересуется сегодняшним состоянием развития местной власти на территории России. Впервые источником информации по регионам являются не только муниципальные образования, но и советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации, взаимодействие с которыми осуществляет ОКМО. Функции редакции ИБ МСУ взяла на себя пресс-служба АСДГ и начала его выпускать с 5 февраля 2008 года. Таким образом, АСДГ становится общероссийским информационным центром для муниципалитетов.

Информационный бюллетень предназначен для руководителей органов местного самоуправления Российской Федерации. Информацию бюллетеня использует в своей работе Администрация Президента РФ, депутаты Федерального Собрания Российской Федерации, ассоциации и союзы муниципальных образований Российской Федерации.

На сегодняшний момент выпущено уже 35 выпусков Информационного бюллетеня.

Основным источником информации для Информационного бюллетеня являются пресс-службы муниципалитетов. К сожалению, далеко не все города АСДГ оперативно информируют нас о событиях и представляют опыт и лучшие практики своих городов. А это было бы так интересно и полезно Вашим коллегам из других муниципалитетов. Поэтому прошу включить ад-

рес пресс-службы АСДГ (press@asdg.ru) в список рассылки Ваших пресс-релизов.

Кроме новостей на сайте и информационного бюллетеня пресс-служба АСДГ выпускает другие информационные продукты по направлению работы «Обмен опытом». Это специальные информационные и социологические материалы к заседаниям Совета АСДГ и Общему собранию (например, в рамках АСДГ уже более 10 лет функционирует Социологическая лаборатория АСДГ, которая проводит опросы среди глав городов и сотрудников муниципалитетов по актуальным проблемам развития местного самоуправления в российской Федерации). Пресс-служба АСДГ выпускает анонсы и пресс-релизы мероприятий, проводимых в рамках Ассоциации, а также различные аналитические материалы по опросам участников мероприятий. В частности у Вас в папке участника находится анкета участника Форума. Огромная просьба заполнить её по возможности, оценить Форум по ряду показателей и высказать свое мнение и предложения. Этот элемент обратной связи помогает Исполнительной дирекции АСДГ постоянно повышать качество проводимых мероприятий. Например, по результатам прошлой конференции представителей пресс-служб, состоявшейся летом прошлого года, было выявлено, что нашим участникам не хватает таких форм работы как круглые столы и мастер-классы. Мы учли Ваши пожелания и сегодня и завтра состоятся и круглые столы и несколько мастер-классов, которые, я уверен, будут Вам и интересны и полезны.

«Лучшие практики» развития муниципальных образований могут быть не только среди муниципалитетов России, уникальный опыт и свои интересные наработки есть и в других странах. Именно поэтому международное проектное направление – хоть и относительно новое, но актуальное направление деятельности АСДГ.

Норвегия, Италия, Канада, Соединенные Штаты Америки – самые активные наши партнеры. Президент Норвежской Ассоциации местных и региональных властей – Хальвдан Скард также является Президентом палаты местных властей Совета Европы. И в прошлом году была организована встреча между ним и Генеральным директором исполнительной дирекции АСДГ М.А. Зайцевым.

Таким образом, деятельность Ассоциации развивается одновременно по нескольким направлениям, но информационная составляющая в каждом из них – является порой самой значимой. Именно поэтому я призываю своих коллеги из пресс-служб активно взаимодействовать в рамках нашей Ассоциации для эффективного развития межмуниципального сотрудничества!

Спасибо за внимание!

**Рекомендации
Международного Форума МАГ и АСДГ
«Совершенствование информационной политики
муниципалитетов»**

Участники Международного Форума МАГ и АСДГ, заслушав доклады, обменявшись опытом и мнениями, отметили, что формирование и реализация информационной политики является одной из важнейших задач органов местного самоуправления. Информирование жителей муниципалитета о деятельности, задачах, планах, решениях и проектах местных властей позволяет эффективнее содействовать формированию гражданского общества, обеспечить участие жителей в решении вопросов местного значения, общественный контроль деятельности органов местного самоуправления и т.д.

В основе деятельности по формированию и реализации информационной политики муниципалитетов должен лежать принцип максимальной открытости власти, важным элементом формирования информационной политики муниципальных образований является опережающее информирование населения о принимаемых решениях.

В соответствии с этими положениями, во многих муниципальных образованиях создана система оперативного информирования жителей, приняты муниципальные программы по формированию информационной политики, работают пресс-службы органов местного самоуправления, развиваются системы муниципальных грантов и конкурсного отбора средств массовой информации – партнеров власти.

По итогам состоявшейся дискуссии участники Форума приняли следующие рекомендации.

Органам местного самоуправления Сибири и Дальнего Востока:

1. Активнее использовать методические материалы серии «Управляем сами», разработанные аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

2. Принять к сведению и использовать:

2.1. Опыт города Новосибирска по грантовой и конкурсной поддержке СМИ, а также по созданию системы мониторинга средств массовой информации.

2.2. Опыт города Мирный по развитию форм взаимодействия с населением, созданию официальных муниципальных СМИ, в том числе интернет-сайта города для продвижения имиджа органов местной власти.

2.3. Опыт города Красноярска по созданию системы информирования населения при чрезвычайных ситуациях.

2.4. Опыт городов Томска и Новосибирска по созданию информационных поводов для позиционирования муниципальных образований на федеральном и международном уровне.

3. Учесть опыт пресс-службы акима города Астана (Республика Казахстан) по установлению партнерских взаимоотношений со СМИ всех форм собственности.

4. Считать необходимым постоянное взаимодействие муниципальных образований со средствами массовой информации всех форм собственности при обеспечении одинакового подхода, прозрачности всех конкурсных процедур, в рамках № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на право информационного сопровождения деятельности органов местного самоуправления.

5. Активизировать взаимодействие с пресс-службой АСДГ по изданию информационного бюллетеня местного самоуправления.

Исполнительной дирекции АСДГ и МАГ:

1. Продолжить сотрудничество муниципалитетов в сфере информационной политики и популяризации лучших практик, включая эффективные практики ведения информационных кампаний, мониторинга деятельности пресс-служб муниципальных образований, изучение специфики деятельности в сфере информационной политики, формирования предложений по повышению эффективности деятельности, повышения квалификации пресс-секретарей и журналистов в области гражданской журналистики.

2. Продолжить работу по обмену опытом российских городов и крупных городов СНГ.

Секции АСДГ по информационной политике:

1. Издать сборник материалов настоящего Форума.

2. Обобщить опыт малых, средних и крупных городов, имеющих положительную практику работы пресс-служб.

3. Рассмотреть возможность проведения межрегионального конкурса среди СМИ по освещению деятельности органов местного самоуправления.

4. Шире использовать практику проведения мастер-классов для обмена опытом работы.

Председатель Правления Секции АСДГ
по информационной политике,
начальник управления по взаимодействию
со СМИ – пресс-центра мэрии Новосибирска



С.И. Нешумов

РЕШЕНИЕ № 1

31 октября 2008 г.

Новосибирск

**«О выборах Правления Секции АСДГ
по информационной политике»**

В соответствии с п.6.8 Положения о Секции участники Секции АСДГ по информационной политике решили:

Избрать Председателем Правления Секции Нешумова Сергея Игоревича, начальника управления по взаимодействию со средствами массовой информации – пресс-центр мэрии Новосибирска.

Избрать заместителем Председателя Правления Бейсембаеву Гульсум Агзамовну, первого заместителя главы администрации города Мирного.

Утвердить численный состав Правления Секции в количестве 11 чел.

Избрать Правление Секции в следующем составе:

1. Нешумов Сергей Игоревич, начальник управления по взаимодействию со средствами массовой информации – пресс-центр мэрии Новосибирска;

2. Бейсембаева Гульсум Агзамовна, первый заместитель главы администрации города Мирного;

3. Павленко Светлана Викторовна, руководитель пресс-службы Думы ЗАТО Северск;

4. Шпак Ирина Александровна, начальник отдела прессы и информации администрации города Артема;

5. Семенова Лариса Султанбековна, пресс-секретарь Думы городского округа «Город Чита»;

6. Беляева Оксана Ивановна, председатель комитета по связям с общественностью и информационной политике администрации города Томска;

7. Дзюба Ирина Валерьевна, начальник отдела общественных связей городского Собрания Дудинки;

8. Дубкова Екатерина Алексеевна, председатель комитета по работе со СМИ администрации города Кемерово;

9. Каргаполов Михаил Владимирович, заместитель начальника по взаимодействию со СМИ администрации города Красноярск;

10. Пиотрович Антон Алексеевич, начальник отдела радио и телевидения пресс-службы администрации города Хабаровска;

11. Малов Кирилл Владимирович, руководитель пресс-службы Ассоциации сибирских и дальневосточных городов – ответственный секретарь Секции.

Председатель Правления Секции АСДГ
по информационной политике,
начальник управления по взаимодействию
со СМИ – пресс-центра мэрии Новосибирска



С.И. Нешумов